

Голубое небо и грозовые облака Казахстан и стрелковое оружие

Николас Флоркин, Даурен Абен и Тахмина Каримова



Тематический доклад «Обзора
стрелкового оружия»



Авторские права

Опубликовано «Обзором стрелкового оружия» в Швейцарии

© Обзор стрелкового оружия, Институт международных исследований и развития, Женева 2012

Впервые опубликовано в мае 2012 г.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть скопирована, размещена в информационно-поисковой системе или передана в любой другой форме или любыми другими средствами без предварительного письменного разрешения «Обзора стрелкового оружия», за исключением случаев, когда это разрешено законодательством, или на условиях, согласованных с соответствующей организацией по контролю над репрографическими правами. Запросы в отношении копирования в иных, чем описанные выше, случаях, следует отправлять менеджеру издательского отдела «Обзора стрелкового оружия» по указанному ниже адресу.

Обзор стрелкового оружия

Институт международных отношений и развития

Швейцария, 1202, г. Женева, проспект Блан, 47

Техническое редактирование — Тانيا Иновлоки (Tania Inowlocki)

Корректурa — Дональд Страхан (Donald Strachan)

Составление карт — Джиллиан Лаф (Jillian Luff), *MAPgrafix*

Набор текста в Optima и Palatino — Ричард Джонс (Richard Jones)

(rick@studioexile.com); Exile: Design & Editorial Services

Напечатано во Франции компанией GPS

ISBN 978-2-9700771-5-2

ISSN 1661-4445

Обзор стрелкового оружия

«Обзор стрелкового оружия» (Small Arms Survey) является независимым исследовательским проектом при Женевском Институте международных исследований и развития (Graduate Institute of International and Development Studies) в Швейцарии. Основанный в 1999 г. проект поддерживается швейцарским Федеральным департаментом иностранных дел и спонсируется правительствами Австралии, Бельгии, Великобритании, Германии, Дании, Канады, Нидерландов, Норвегии, США, Финляндии и Швеции. «Обзор» выражает благодарность правительствам Испании, Новой Зеландии и Франции за поддержку, оказанную ранее. «Обзор» также выражает признательность за финансовую помощь, которая в течение многих лет поступает от различных агентств, программ и институтов ООН.

Цели «Обзора стрелкового оружия» заключаются в следующем: быть ведущим источником общедоступной информации, касающейся всех аспектов стрелкового оружия и вооруженного насилия; служить ресурсным центром для правительств, лиц, принимающих политические решения, исследователей и активистов; отслеживать национальные и международные инициативы (правительственные и неправительственные) в области стрелкового оружия; поддерживать усилия, направленные на определение последствий распространения и неправомерного использования стрелкового оружия; действовать в качестве информационного центра для обмена данными и передачи передового опыта. «Обзор» также спонсирует полевые исследования и мероприятия по сбору информации, особенно в пострадавших государствах и регионах. В проекте задействован международный штат сотрудников с опытом исследования вопросов безопасности, политики, права, экономики, проблем развития, социологии, криминологии. Кроме того, он сотрудничает с исследователями, партнерскими институтами, неправительственными организациями и правительствами из более чем 50 стран.

Обзор стрелкового оружия

Институт международных отношений и развития

Швейцария, 1202, г. Женева, проспект Блан, 47

Тел. +41 22 908 5777

Факс +41 22 732 2738

E-mail: sas@smallarmssurvey.org

Интернет-сайт: www.smallarmssurvey.org

Содержание

Список врезок, графиков, карт и таблиц.....	vi
Об авторах.....	viii
Благодарственное слово.....	x
Список сокращений	xii
Введение.....	1
Тихая гавань под угрозой?	5
Контекст	5
Преступность	7
Виктимизация и восприятие безопасности	10
Организованное насилие	13
Гражданское стрелковое оружие: под контролем, но пользуется спросом	16
Оружие, находящееся в гражданском секторе	16
Источники	19
Мероприятия по контролю над оборотом оружия	26
Влияние	33

По-прежнему секретно: стрелковое оружие и государство.....	36
Запас вооружений	36
Источники	39
Мероприятия по контролю над оборотом оружия	43
Непредумышленные взрывы на складах боеприпасов	46
Заключение.....	52
Приложения.....	54
1. Анкета по опросу населения	54
2. Руководство по проведению фокус-групп	69
Сноски.....	72
Библиография	75
Список публикаций.....	84
Тематические доклады	84
Специальные доклады	85
Книги	87

Список врезок, графиков, карт и таблиц

Врезки

1. Опрос населения на предмет восприятия безопасности и огнестрельного оружия
2. Справочная информация об исследовании: взрывы на складах боеприпасов в Тоқырау, Арыси и Караое

Графики

1. Общее количество зарегистрированных преступлений в Казахстане, 1991–2010 гг.
2. Количество умышленных убийств в Казахстане, 1989–2010 гг.
3. Ответы на вопрос анкеты «Считаете ли Вы, что Ваш город/село является безопасным или небезопасным местом?» (число респондентов — 1500 человек)
4. Ответы на вопрос анкеты «Как Вы думаете, легко или трудно приобрести огнестрельное оружие в Вашем городе/селе?» (число респондентов — 1500 человек)
5. Ответы на вопрос анкеты «За последние два года осуществляли ли органы власти сбор оружия у населения в Вашем городе/селе?» (число респондентов — 1500 человек)
6. Доля преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, 2006–2010 гг.
7. Ответы на вопрос анкеты «Как, в основном, Вы воспринимаете огнестрельное оружие?» (ответы распределены по полу респондентов, число респондентов — 1497 человек)
8. Ответы на вопрос анкеты «Как, в основном, Вы воспринимаете огнестрельное оружие?» (число респондентов — 1498 человек)

9. Структура государственных органов Казахстана в сферах обороны, безопасности и охраны правопорядка

Карты

1. Казахстан
2. Уровень умышленных убийств в разрезе областей, 2011 г.

Таблицы

1. Стоимость заявленного импорта стрелкового оружия в Казахстан, по категориям «Комтрейд ООН», 1992–2008 гг. (в долл. США)
2. Импорт стрелкового оружия, заявленный Казахстаном в Регистр обычных вооружений ООН, по категориям, 2008–2010 гг.
3. Стоимость заявленного импорта стрелкового оружия в Казахстан в разрезе стран-экспортеров, 1992–2008 гг. (в долл. США)
4. Мероприятия по сбору оружия в Казахстане согласно данным, заявленным в национальных отчетах о выполнении Программы действий ООН, 2003–2007 и 2009 гг.
5. Правонарушения, связанные с оружием, в Казахстане, 2006–2010 гг.
6. Огнестрельное оружие и боеприпасы, предписанные для использования сотрудниками государственных органов Казахстана
7. Объем закупок стрелкового оружия, комплектующих и боеприпасов Министерством обороны, 2009 г.
8. Избыточные запасы обычных боеприпасов, утилизированные Министерством обороны, 2003–2009 гг.
9. Избыточные запасы стрелкового оружия и легких вооружений, утилизированные Министерством обороны, 2003–2006 гг.

Об авторах

Николас Флоркин является старшим исследователем «Обзора стрелкового оружия». Специализируется на оценке исходной ситуации со стрелковым оружием, незаконных рынках оружия и частных охранных предприятий, а также вооруженных группировках и других типах вооруженных негосударственных субъектов. Вместе с Эриком Берманом (Eric G. Berman) был соредактором книги *«Вооруженные и бесцельные: вооруженные группировки, оружие и безопасность человека в странах ЭКОВАС» (Armed and Aimless: Armed Groups, Guns and Human Security in the ECOWAS Region)*. Ранее работал в швейцарской неправительственной организации «Geneva Call», в составе которой был активно вовлечен в диалог с вооруженными негосударственными субъектами с целью повысить степень соблюдения ими гуманитарных норм, в особенности что касается запрета противопехотных мин и защиты детей в условиях вооруженных конфликтов. Помимо этого, Николас Флоркин провел ряд консультаций по вопросам, связанным с оружием, для международных агентств, включая Группу экспертов ООН по Либерии и Программу развития ООН в Бурунди, Центральноафриканской Республике, Гане и Нигере. Имеет степень магистра государственного управления в области международного менеджмента и сертификат в области урегулирования конфликтов Монтерейского института международных исследований (Калифорния).

Даурен Абен является старшим научным сотрудником Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Имеет магистерскую степень по международным отношениям Университета «Кайнар» (Алматы, Казахстан), магистерскую степень по исследованиям международной политики и сертификаты в области исследований проблем нераспространения, урегулирования конфликтов и торговой дипломатии Монтерейского института международных исследований (Калифорния). Ранее работал исполнительным директором

алматинского отделения Центра исследований проблем нераспространения им. Джеймса Мартина (ЦИПН) Монтерейского института, являлся соредактором его ежемесячного информационного бюллетеня «Международное обозрение экспортного контроля» (*International Export Control Observer*). В настоящее время является региональным представителем Программы нераспространения ЦИПН в Новых независимых государствах. Он также является региональным представителем журнала «Индекс безопасности», публикуемого российским Центром политических исследований (ПИР-Центром), и членом международной группы экспертов «Инициативы по сокращению ядерной угрозы», участвующей в составлении «Индекса безопасности ядерных материалов». Наряду с проблемами нераспространения и экспортного контроля, его научные интересы затрагивают различные аспекты региональной безопасности в Центральной Азии. В настоящее время Даурен Абен заканчивает написание докторской диссертации на тему политики Казахстана в области ядерного нераспространения в Казахском национальном университете им. аль-Фараби.

Тахмина Каримова, специалист по международному праву в области прав человека и регулирования оборота стрелкового оружия и легких вооружений, является научным сотрудником «Обзора стрелкового оружия» в Женеве. Работала в исследовательской организации «Landmine and Cluster Munition Monitor», а также участвовала в программах Международной организации труда по борьбе с контрабандой людей и использованием детского труда. Тахмина Каримова провела и опубликовала исследования, касающиеся прав человека и международного гуманитарного права. В настоящее время заканчивает работу над докторской диссертацией по международным обязательствам в сфере получения социально-экономических прав в женевском Институте международных исследований и развития. Является магистром юридических наук в области прав человека (Университет Эссекса).

Благодарственное слово

Данное исследование, проводившееся с апреля 2010 г. по август 2011 г., было бы невозможно без всесторонней поддержки, оказанной в Алматы, Астане, Женеве и других местах Посол и постоянный представитель Казахстана в Женеве Мухтар Тлеуберди и Азат Махмудов из Министерства иностранных дел в Астане содействовали работе «Обзора» и способствовали получению официальных ответов на многочисленные запросы информации со стороны авторов. Полковник Амангельды Аубакиров, начальник Центра по контролю за сокращением вооружений и обеспечению инспекционной деятельности при Министерстве обороны Казахстана, оказал неоценимую поддержку в предоставлении официальной информации касательно утилизации избыточных запасов оружия и боеприпасов. Георгий Дубовцев и его команда из Центра военно-стратегических исследований при Министерстве обороны потратили немало усилий на организацию и проведение в июле 2011 г. семинара в Астане, на котором правительственные чиновники предоставили ценные комментарии в отношении проекта доклада.

Основная часть полевых исследований, проведенных для данного проекта, была непосредственно проведена алматинским Центром изучения общественного мнения (ЦИОМ) или при его технической поддержке. Авторы выражают особую благодарность директору Гульжан Алимбековой, руководителю отдела анализа и обработки данных Айжан Шабденовой, менеджеру по проектам Жанату Амантаю и всей команде ЦИОМ за бесценный опыт и профессионализм, который они продемонстрировали при проведении опроса населения и содействии в организации фокус-групп. Рустам Бурнашев, Андрей Чеботарев и Ирина Черных подготовили справочные доклады для исследования; Рустам и Ирина также написали официальную рецензию на проект доклада, как и Мурат Лаумулин из Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан. Корнелиус Граубнер (Cornelius

Graubner) и Пол Холтом (Paul Holtom) высказали важные комментарии и мнения, которые существенно улучшили окончательный вариант данного доклада. Эндрю Оффенбахер (Andrew Offenbacher), советник по политическим вопросам Центра ОБСЕ в Астане, также давал ценные наставления и содействовал в течение всего проекта.

Что касается «Обзора стрелкового оружия», авторы выражают благодарность Эрику Берману (Eric Berman) за инициирование и поддержку данного проекта. Гленн Макдональд (Glenn McDonald) и Эмил Лебран (Emile LeBrun) провели критический обзор проекта доклада. Райан Мюррей (Ryan Murray) и Анна Альвацци дель Фрате (Anna Alvazzi del Frate) внесли важный методологический вклад в опрос населения, а Кароль Турен (Carole Touraine) и Бенджамин Пунье (Benjamin Pougner) обеспечили безукоризненную административную поддержку. Авторы глубоко признательны Джордану Шеперду (Jordan Shepherd) за проведенную им скрупулезную проверку фактического материала данного доклада, Тани Иновлоки (Tania Inowlocki) за редактирование текста доклада и Александре Аллен (Alessandra Allen) за контроль над производственным процессом. Благодарность также выражается Нику Маршу (Nic Marsh) за его помощь в сборе и анализе данных о передачах вооружений.

«Обзор» хотел бы поблагодарить Министерство иностранных дел Норвегии за щедрую финансовую поддержку данного исследования. Авторы также выражают признательность за значимое содействие, оказанное представителями казахстанского правительства, дипломатических кругов, международных организаций и гражданского общества, которые пожелали остаться неназванными. Авторы несут полную ответственность за любые ошибки, которые могут встретиться в данном докладе.

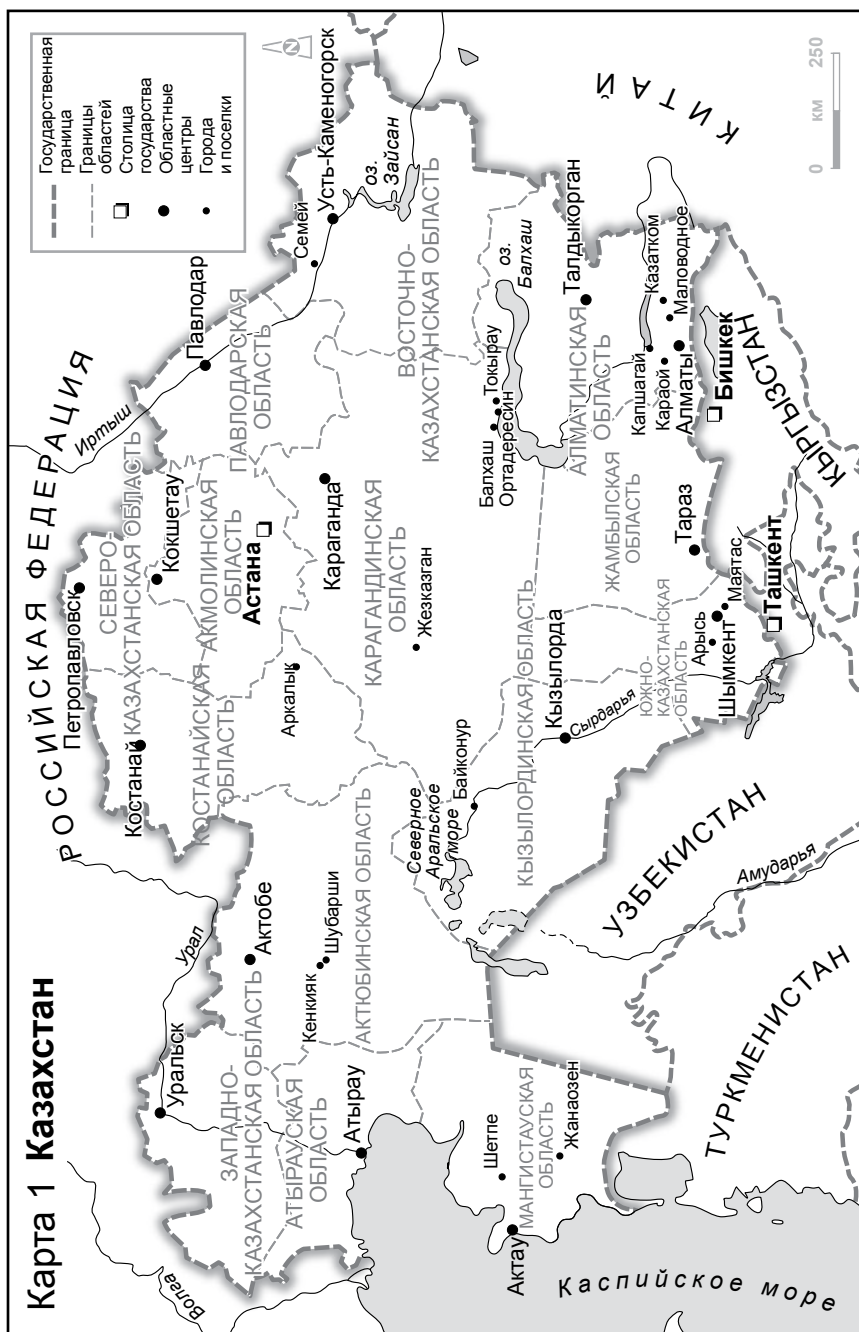
Список сокращений

ЦИОМ	Центр изучения общественного мнения
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
IMI	Компания «Israel Military Industries»
КНБ	Комитет национальной безопасности
ПЗРК	Переносной зенитно-ракетный комплекс
МВД	Министерство внутренних дел
МО	Министерство обороны
МРП	Месячный расчетный показатель
NISAT	Норвежская инициатива против распространения стрелкового оружия
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ЗКМК	Западно-Казахстанская машиностроительная компания

Введение

В мае 2011 г. два смертоносных взрыва прогремели на объектах Комитета национальной безопасности (КНБ) Казахстана в Актюбинской области и Астане¹. По сообщениям, один из них стал первой атакой террориста-смертника в стране (Lillis, 2011a). Два месяца спустя в той же области в селах Шубарши и Кенкияк власти предприняли двухнедельную операцию по нейтрализации вооруженной группировки, ответственной за убийство двух полицейских и подозреваемой в религиозном радикализме. Специальные подразделения ликвидировали девять членов группировки и потеряли еще двух сотрудников в ходе данной операции (МВД, 2011; Медникова, Богатик, 2011). В то время как Казахстан в целом воспринимается как оплот стабильности в отнюдь не спокойном регионе, подобные инциденты свидетельствуют о том, что экономический рост и политическая стабильность не могут обеспечить иммунитет страны от вооруженного насилия внутреннего происхождения.

Казахстан является активным участником процесса ООН по контролю над оборотом стрелкового оружия и с 2005 г. предоставил четыре отчета о выполнении Программы действий ООН (PoA-ISS, 2010). В стране был осуществлен детально разработанный комплекс инициатив по контролю над оборотом стрелкового оружия, в том числе усилен надзор над огнестрельным оружием, находящимся в частных руках, проведен крупномасштабный сбор оружия у населения, а также ликвидированы избыточные запасы оружия и боеприпасов, доставшихся в наследство от Советского Союза (РК, 2010a). Однако, за исключением национальных отчетов самого Казахстана, усилия государства по контролю над стрелковым оружием, а также характер и значимость угроз, на устранение которых они направлены, до сих пор были слабо изучены². И действительно, основное внимание международного сообщества, уделяемое проблемам оборота стрелкового оружия в Центральной Азии, сосредоточено на раздираемых конфликтами соседях Казахстана³.



Данный доклад содержит результаты исследования, предпринятого «Обзором стрелкового оружия» в апреле 2010 г. Цель этого проекта, осуществленного при поддержке Правительства Норвегии, заключалась в оценке уровня доступности стрелкового оружия в стране и влияния огнестрельного оружия на преступность и безопасность, а также обзор правительственных инициатив в области контроля над оборотом стрелкового оружия. В его основе лежит комплекс исследовательских методов, включающий общенациональный опрос 1 500 респондентов, а также дискуссии в рамках шести фокус-групп с жителями населенных пунктов, пострадавших от непредумышленных взрывов на складах боеприпасов⁴.

Основные выводы доклада заключаются в следующем:

- Результаты опроса населения показали, что гражданские лица в Казахстане владели от 190 тыс. до 225 тыс. единиц огнестрельного оружия в 2010 г., что в пересчете на душу населения является низким уровнем по международным стандартам. В гражданском секторе владение огнестрельным оружием наиболее распространено среди молодых людей, а также в городах; основной мотивацией, по-видимому, является ощущаемая потребность в защите от преступников.
- Власти Казахстана сообщают, что в период с 2003 по 2009 гг. собрали и изъяли у населения более 60 тыс. единиц огнестрельного оружия. За тот же отрезок времени ими также было уничтожено по меньшей мере 20 тыс. единиц гражданского огнестрельного оружия.
- В целом позитивная ситуация в сфере безопасности в Казахстане омрачается начавшимся в 2010 г. ростом преступности, а также недавними актами вооруженного насилия с террористическим, этническим и политическим подтекстом.
- Несмотря на то, что уровень умышленных убийств в стране значительно уменьшился с 1990-х гг., он все еще превышает среднемировой уровень, составив более 8 убийств на 100 тыс. человек в 2010 г. Уровень убийств и грабежей, совершенных с применением стрелкового оружия, также вырос за последние годы, хотя остается низким по сравнению с другими странами.
- Министерство обороны сообщило о ликвидации более чем 1,1 млн. единиц обычных боеприпасов в период с 2003 по 2009 гг. (из общего

заявленного количества, равного 2,5 млн. единиц). Министерство также сообщило об утилизации 38 тыс. единиц стрелкового оружия и легких вооружений, находившихся в государственной собственности, в период с 2002 по 2006 гг.

- Казахстан ощутимо пострадал от непредумышленных взрывов на складах боеприпасов — известно, что с 2001 г. произошло шесть серьезных инцидентов подобного рода. В ходе обсуждения в рамках фокус-групп с жителями пострадавших населенных пунктов было выявлено, что власти не проводят мероприятия по обучению действиям при чрезвычайных ситуациях для гражданского населения, проживающего на прилегающих к складам территориях.

Данный доклад состоит из трех основных разделов. Вначале проводится анализ общей ситуации в сфере безопасности Казахстана и ряда главных угроз стабильности государства. Во втором разделе рассматриваются вопросы, связанные с гражданским огнестрельным оружием — его доступность, государственный контроль над его оборотом и его влияние на безопасность в Казахстане. Заключительная часть доклада посвящена теме государственных запасов вооружений, в том числе предпринимаемым правительством мерам по ликвидации их избытков и последствиям непредумышленных взрывов на складах боеприпасов. ▣

Тихая гавань под угрозой?

Население Казахстана, крупнейшей в мире страны, не имеющей выхода к морю, составляет всего 16,6 млн. человек (АС, 2011). Казахстан являлся советской республикой вплоть до декабря 1991 г., а сейчас граничит с такими странами, как Китай, Кыргызстан, Российская Федерация, Туркменистан и Узбекистан. В отличие от некоторых своих центральноазиатских соседей, Казахстану удалось избежать гражданских войн и этнических конфликтов, за что он получил репутацию оплота стабильности в неспокойном регионе⁵. В данном разделе сделана попытка проверить это утверждение посредством анализа ключевых показателей преступности и безопасности, а также обсуждения появляющихся угроз внутренней стабильности страны. В итоге установлено, что общая ситуация в сфере безопасности является удовлетворительной, хотя она становится более уязвимой для новых негативных тенденций. Несмотря на значительное снижение уровня преступности с момента обретения Казахстаном независимости, в последние два года происходит серьезное ухудшение ситуации. Недавние акты терроризма на религиозной почве, а также случаи этнически и политически мотивированного насилия еще более омрачают картину.

Контекст

Экономическое процветание Казахстана в последнее десятилетие по большей части объясняется «бумом» в нефтегазовой отрасли страны. Валовой национальный доход на душу населения вырос с 1 260 долл. США в 2000 г. до 7 440 долл. США в 2010 г. (Всемирный банк, 2011). Казахстан также является основным получателем прямых иностранных инвестиций в Центральной Азии, сумев привлечь с 1991 г. 50 млрд. долл. США, что составляет 80 % от общего объема инвестиций в Центральноазиатский регион (Нуг, 2011, с. 21). Благодаря экономическому росту произошло улучшение социально-экономических условий, особенно в последнее десятилетие. С 2001 по 2009 гг. доля населения с доходом ниже уровня минималь-

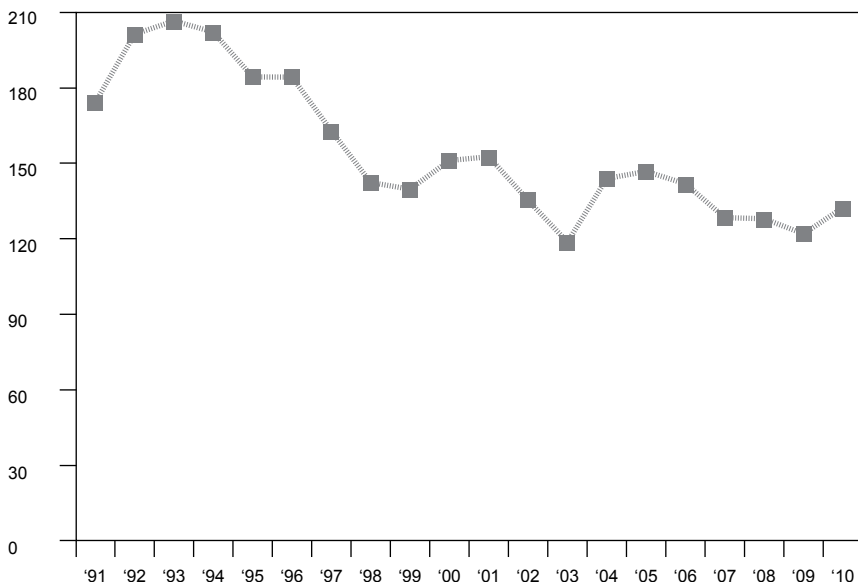
ной продовольственной корзины уменьшилась с 16,1 % до 0,6 %, в то время как разрыв в доходах уменьшился на 30 % (ООН, 2010, с. 18–19). По официальным данным, уровень безработицы находится на низком уровне – 5,3 % в третьем квартале 2011 г. (АС, 2011).

Растущее экономическое значение и политическая стабильность позволили Казахстану стать региональным центром силы с возрастающим влиянием на международных форумах. В 2010 г. Казахстан стал первым государством в Центральной Азии и первой бывшей советской республикой, занявшей пост председателя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В период председательства Казахстан принял на своей территории первый за 11 лет саммит глав государств ОБСЕ (Lillis, 2011b; ОБСЕ, 2010). Казахстан также стал председателем Шанхайской организации сотрудничества в 2011 г. и Организации исламского сотрудничества в 2011–2012 гг. (РК, 2011с; МВД, 2011).

Все эти положительные моменты омрачаются постоянными проблемами в управлении страной. Президент Нурсултан Назарбаев руководит Казахстаном с 1989 г.: в последний раз он был переизбран в апреле 2011 г. на пятилетний срок, набрав 95,5 % всех голосов. Несмотря на одобрительные отзывы в отношении явки избирателей, составившей 90 %, зарубежные наблюдатели, в том числе из ОБСЕ, выразили свое беспокойство по поводу недостатка кандидатов от оппозиции и отметили «серьезные нарушения» в процессе проведения выборов (Lillis, 2011с; ОБСЕ, 2011). Более того, Казахстан находится чуть выше середины рейтинга стран по индексу развития человеческого потенциала Программы развития ООН, занимая 66 место из 169 стран (ПРООН, 2010). Недостатки систем здравоохранения и образования страны способствуют скромному рейтингу Казахстана и резко контрастируют с лестными макроэкономическими тенденциями, упомянутыми выше (МКГ, 2011, с. 28–33). В 2011 г. также проявилась социальная напряженность, когда на протяжении нескольких месяцев массовые протесты работников нефтегазовой отрасли, требовавших повышения оплаты труда, оказывали негативное влияние на национальную промышленность (РСЕ/РС, 2011). В декабре 2011 г. мирная забастовка переросла в погромы и кровавые столкновения в городках Жанаозен и Шетпе, в которых в результате расстрела толпы протестую-

График 1. Общее количество зарегистрированных преступлений в Казахстане, 1991–2010 гг.

Количество зарегистрированных преступлений (тыс.)



Источник: АС (2011)

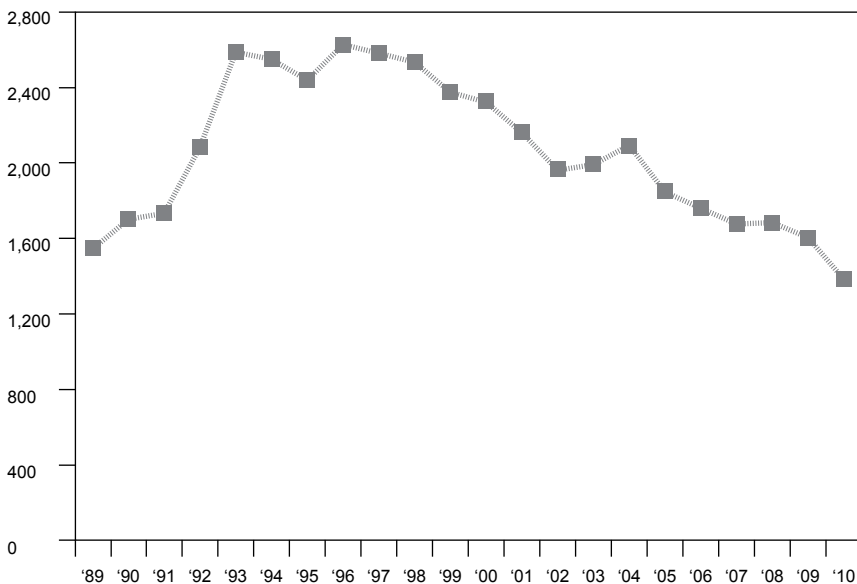
щих полицией и силами безопасности погибли по меньшей мере 17 человек (Антончева, 2011).

Преступность

По аналогии с упомянутыми выше макроэкономическими тенденциями ситуация с преступностью в Казахстане в целом улучшилась за последние 15–20 лет. Несмотря на определенные существенные различия от года к году, общее количество преступлений, зарегистрированных в 2010 г., было гораздо меньше, чем в 1991 г. (см. график 1). Уровень преступности, связанной с применением насилия, также значительно снизился со времени обретения независимости. Наибольшее количество умышленных убийств было совершено в период с 1992 по 1998 гг., когда среднее количество убийств составляло примерно 2500 в год по сравнению с менее чем 1400 убийствами в 2010 г. (см. график 2).

График 2. Количество умышленных убийств в Казахстане, 1989–2010 гг.

Количество умышленных убийств



Источники: ЮНИСЕФ (2011) для 1989–2008 гг.; ГП (2011а) для 2009 и 2010 гг.

Тенденции преступности последних лет являются более тревожными. После нескольких лет снижения общий уровень преступности начал повышаться в 2010 г. (см. график 1) и продолжил расти в первой половине 2011 г. В январе-июне 2011 г. правоохранительные органы зарегистрировали 80 685 преступлений, что на 18,6 % больше по сравнению с аналогичным периодом в 2010 г. (68 053). Регионы, в которых в первой половине 2011 г. наблюдался наибольший рост уровня преступности по сравнению с 2010 г., включают столицу Астану (рост на 105,1 %), Карагандинскую область (35,5 %), Южно-Казахстанскую область (33,1 %), Алматы (20,1 %), Костанайскую область (19,2 %), Акмолинскую область (17,6 %) и Восточно-Казахстанскую область (16,9 %) (ГП, 2011а; 2011b). По сообщениям прессы, рост уровня преступности, начавшийся в 2010 г., связан с повышением уровня безработицы (Радио «Азаттык», 2011). Более чем три четверти всех правонарушителей, арестованных в январе-июне 2011 г., были фактически безработными, в то время как почти 14 % находились под воздействием алкоголя, а 9 % являлись преступниками-рецидивистами (ГП, 2011а).



Примечание: * Показатели умышленных убийств по городам Астана и Алматы не включены в областные уровни. В затемненных областях годовой уровень убийств превышает общенациональный (8,4 на 100 тыс. населения). Годовой уровень убийств рассчитывался на основе данных, доступных на момент написания данного доклада, т.е., для получения годового уровня количество убийств было удвоено.

Источники: АС (2011); ГП (2011а)

Кроме того, несмотря на значительное снижение по сравнению с 1991 г., уровень убийств в Казахстане продолжал составлять 8,35 на 100 тыс. чел. в 2010 г., что превышает расчетный мировой уровень, равный 6 на 100 тыс. чел., и уровень стран Центральной Азии, равный 6,5 на 100 тыс. чел.⁶. Заявленные данные об уровне умышленных убийств в других странах региона существенно ниже: 7,8 на 100 тыс. чел. в Кыргызстане (2009 г.), 1,9 в Таджикистане (2009 г.), 3,8 в Туркменистане (2006 г.) и 3,0 в Узбекистане (2007 г.) (ЮНИСЕФ, 2011). Остается неясным, действительно ли более высокие показатели отражают высокий уровень убийств в Казахстане, или это связано с более тщательной регистрацией и систематической отчетностью в отношении убийств. На самом деле декларируемые пока-

затели в развивающихся странах обычно ниже показателей более развитых стран (van Dijk, van Kesteren, Smit, 2007, с. 17). Возможно, более уместно сравнивать данные показатели с показателями Российской Федерации — страны, находящейся непосредственно перед Казахстаном в рейтинге по индексу развития человеческого потенциала, чей уровень убийств превышает уровень Казахстана и составил 12,5 на 100 тыс. чел. в 2009 г. (ПРООН, 2010; ЮНИСЕФ, 2011).

С точки зрения географии, как показано на карте 2, уровень убийств в первой половине 2011 г. был значительно выше общенационального в восточных и северных областях Казахстана, а также в нефтяной Западно-Казахстанской области. Восточно-Казахстанская область лидирует в этом списке с годовым уровнем убийств, равным 13,4 на 100 тыс. чел., и занимает второе место в стране по общему уровню преступности после Алматы (АС, 2011; ГП, 2011а). Власти, включая Калмуханбета Касымова, являвшегося в свое время начальником Департамента внутренних дел области и впоследствии ставшего министром внутренних дел, отмечали, что злоупотребление алкоголем и наркотиками является основной причиной высокого уровня преступности в Восточно-Казахстанской области. Тот факт, что многочисленные места лишения свободы расположены на востоке страны, также может объяснить данную ситуацию, поскольку освободившиеся преступники склонны оставаться и совершать повторные преступления в области, в которой они содержались в заключении (Чернявская, 2010).

Виктимизация и восприятие безопасности

Результаты опроса населения, проведенного в рамках данного исследования, свидетельствуют о сравнительно высоком уровне преступности и случаев применения насилия (см. врезку 1). В целом, 5,1 % опрошенных ответили, что за предыдущие 12 месяцев по крайней мере один из членов их семей становился жертвой преступления или насильственных действий. Жертвы получили ранения в трети всех случаев. Наиболее часто упоминались такие преступления, как ограбления (40 % указанных случаев), нападения (34 %), угрозы и запугивание (13 %), изнасилования и сексуальные посягательства (5 %) и кражи со взломом (4 %). Также результаты исследования показали, что почти три четверти жертв преступлений

и актов насилия находились в возрасте от 15 до 29 лет. Что касается половой принадлежности жертв, в разрезе всех возрастных групп женщины составили 56 %, а мужчины — 44 %. Почти в 60 % случаев преступления были совершены на улице или в общественных местах, а не в чьем-либо доме. Правонарушения, как правило, совершались днем или ранним вечером. В 44 % всех случаев, как сообщили респонденты, они не заявляли властям о произошедших преступлениях (ЦИОМ, 2010).

Несмотря на сравнительно высокий уровень преступности и виктимизации, участники опроса продемонстрировали неоднозначное восприятие своей личной безопасности. С одной стороны, когда был поставлен вопрос о наиболее серьезных проблемах, с которыми они сталкиваются,

Врезка 1. Опрос населения на предмет восприятия безопасности и огнестрельного оружия

Для измерения общественного восприятия огнестрельного оружия и безопасности в Казахстане «Обзор стрелкового оружия» привлек расположенный в Алматы Центр изучения общественного мнения (ЦИОМ) к проведению общенационального опроса 1500 граждан в возрасте от 18 до 60 лет (см. приложение 1). Опрос был проведен в июле 2010 г. в форме личных интервью в домах респондентов.

Казахстан состоит из 14 областей, сгруппированных по шести регионам, каждый из которых характеризуется схожими географическими, климатическими и экономическими параметрами. В выборку опроса было включено по одной области из каждого региона: Актюбинская из Западного региона, Алматинская — из Алматинского региона, Восточно-Казахстанская область — из Восточного региона, Карагандинская область — из Центрального региона, Павлодарская область — из Северного региона и Южно-Казахстанская область — из Южного региона, а также два крупнейших города страны — Алматы и Астана. В каждой области, где проходил опрос, ЦИОМ произвольно выбирал поселки, районные центры и города, чтобы отразить распределение городского и сельского населения всего региона. Интервьюеры выбирали домохозяйства, используя методы случайного отбора, и определяли респондентов на основе квот по половому и возрастному признакам⁷. ЦИОМ проверил 23 % интервью по телефону или путем повторного посещения. Уровень достоверности исследования составляет 95 %, доверительный интервал равен 2,5.

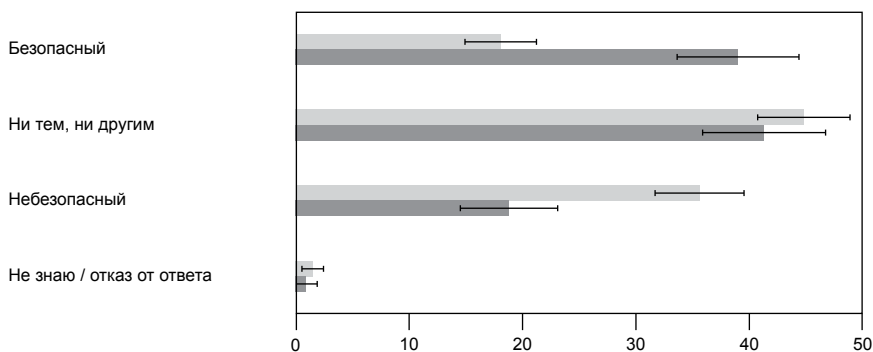
«Обзор стрелкового оружия» применил метод статистического взвешивания, чтобы убедиться, что демографические характеристики конечной выборки (такие как распределение респондентов по регионам, принадлежности к городскому или сельскому населению, половому, возрастному и этническому признакам) соответствуют аналогичным показателям для всего населения страны. При взвешивании также была учтена доля отказов от ответов. Это позволяет экстраполировать результаты на все население страны и сравнивать полученные результаты между регионами, сельскими и городскими районами, полами и возрастными группами.

Источник: ЦИОМ (2010)

опрашиваемые описывали безопасность членов своих семей как относительно второстепенный вопрос, уступающий по значимости проблемам, связанным с недостатком рабочих мест, неудовлетворительным уровнем здравоохранения и нехваткой чистой воды. С другой стороны, почти две трети респондентов отметили свою обеспокоенность тем, что члены их семей могут стать жертвой преступления или насильственных действий. По сравнению со средним общенациональным уровнем, более значительная доля респондентов в Астане, Актюбинской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областях выразила свое беспокойство в связи с тем, что члены их семей могут стать жертвами преступления или насилия. В соответствии с упомянутым выше распределением показателей преступности Восточный Казахстан возглавляет данный список, так как более 80 % опрошенных выразили свое беспокойство, тогда как в Южно-Казахстанской области аналогичный показатель составляет всего 18,5 %. Хотя респонденты отмечали, что чувствуют себя в безопасности, находясь дома и в дневное время суток, обстановку вне дома и в ночное время они опи-

График 3. Ответы на вопрос анкеты «Считаете ли Вы, что Ваш город/ село является безопасным или небезопасным местом?» (число респондентов — 1500 человек)

■ Городские районы ■ Сельские районы



Примечание: Линии на каждой полосе обозначают соответствующий доверительный интервал. Имеются значительные различия между ответами респондентов из сельских и городских районов в отношении степени, в которой они характеризовали место своего проживания в качестве «безопасного» или «небезопасного»; такие различия не являются существенными для ответа «ни тем, ни другим».

Источник: ЦИОМ (2010)

сывали совсем по-другому. Действительно, более 40 % опрошенных заявили, что чувствуют себя незащищенными или не полностью защищенными после захода солнца (ЦИОМ, 2010).

Также на более сильное чувство незащищенности указали респонденты в городских районах. 19 % респондентов, проживающих в сельской местности, ответили, что у них нет никакого беспокойства по поводу безопасности и защищенности, тогда как только 3 % респондентов из городских районов ответили так же. Аналогичным образом, 26 % горожан-респондентов определили высокий уровень преступности в качестве своего основного опасения в отношении безопасности по сравнению с 15 % среди опрошенного сельского населения (ЦИОМ, 2010). График 3 иллюстрирует данные различия и отражает, что в сравнении со своими сельскими согражданами в два раза больше горожан-респондентов считают районы своего проживания небезопасными.

Организованное насилие

Несмотря на то, что угроза масштабного насилия на политической, этнической и террористической почве в Казахстане является менее выраженной, чем где-либо еще в Центральной Азии⁸, недавние происшествия заставили официальные власти Казахстана высказать свое беспокойство (Lillis, 2011d). В следующих разделах приводятся примеры организованного насилия в самом Казахстане. Они были разделены на группы в зависимости от характера инцидента (политический, этнический или террористический) согласно сообщениям независимых или правительственных источников.

Политическое насилие

Примеры политического насилия в Казахстане включают расстрел в феврале 2006 г. видного лидера оппозиции Алтынбека Сарсенбаева, его телохранителя и водителя. Тела всех троих были найдены в окрестностях Алматы со связанными за спиной руками и ранениями в спину и голову. По выводам официального следствия должностное лицо из сената заказало убийство Сарсенбаева, якобы мотивированное длительной «личной враждой», а бывший офицер полиции был признан виновным в организации и совершении заказного убийства при содействии сотрудников

элитного спецподразделения КНБ «Арыстан» (PCE/PC, 2006a; 2006b; 2008). В ноябре 2005 г. еще один лидер оппозиции — Заманбек Нуркадилов — был найден застреленным в своем доме. Несмотря на два огнестрельных ранения в грудь и одно — в голову, полиция официально признала, что его смерть наступила в результате самоубийства, утверждая, что следов насильственного проникновения обнаружено не было (PCE/PC, 2005).

Насилие на этнической почве

Несмотря на отсутствие в Казахстане масштабных межэтнических раздоров, службы безопасности провели ряд серьезных оперативных мероприятий с целью прекращения локальных столкновений между этническими казахами и национальными меньшинствами⁹. В марте 2007 г., к примеру, небольшая ссора, произошедшая во время игры в бильярд, вылилась в жесткую перестрелку между этническими казахами и чеченцами в поселках Маловодное и Казатком в Алматинской области. В результате инцидента погибли 5 человек, еще несколько получили ранения. Властям удалось остановить насилие только после вмешательства спецподразделений полиции, а чтобы обеспечить полное восстановление порядка, территория оставалась оцепленной в течение нескольких недель. В прессе циркулировали сообщения о том, что вооруженные люди из других регионов страны намеревались приехать на место данных событий, но были остановлены полицией (PCE/PC, 2007; Сайдуллин, 2007a).

Также звучали утверждения о том, что огнестрельное оружие применялось в Маятасе и других селах Южно-Казахстанской области, когда казахское население сожгло дома и имущество местных курдов после ареста шестнадцатилетнего курда, подозреваемого в изнасиловании четырехлетнего мальчика-казаха в конце октября 2007 г. По сообщениям прессы, до 500 сотрудников правоохранительных органов были задействованы для восстановления порядка, и трое полицейских были ранены в ходе проведения операции (Джани, 2007; Сайдуллин, 2007b; IWPR, 2007).

Насилие террористического характера

Хотя возрождение ислама в Казахстане в 1990-х гг. не привело к массовому появлению радикальных религиозных организаций, некоторые экстре-

мистские группы активизировали свою деятельность в стране¹⁰. По сравнению с концом 1990-х и началом 2000-х гг., когда большинство уголовных дел, связанных с религиозным экстремизмом, относилось к изъятию запрещенной литературы, в настоящее время службы безопасности и правоохранительные органы Казахстана сообщают о все новых арестах членов экстремистских группировок, вооруженных огнестрельным оружием и боеприпасами и, предположительно, планировавших террористические акты или даже свержение правительства (Госдеп США, 2010; Выборнова, 2011).

В 2010 и 2011 гг. произошел резкий рост числа случаев вооруженного насилия, относящихся, по имеющимся сообщениям, к религиозному экстремизму. Совершенные в 2011 г. атаки на объекты КНБ и упомянутая выше операция спецподразделений в Шубарши и Кенкияке получили наибольшее освещение, но имели место и другие события террористического характера. В ходе ночного штурма квартиры в Алматы в апреле 2011 г. были убиты двое подозреваемых в религиозном экстремизме, а третий — арестован. Подозреваемые, вооруженные автоматами и гранатами, оказали упорное сопротивление и ранили 11 сотрудников спецподразделения полиции (Бендицкий, 2011). Кроме того, было несколько случаев, когда религиозные экстремисты вербовали этнических казахов, которых впоследствии убивали или подвергали аресту за участие в боевых действиях на Северном Кавказе российские службы безопасности (Нурсеитова, 2011).

Хотя изначально правительство Казахстана не было расположено называть такие инциденты «террористическими», в последнее время его позиция по этому вопросу изменилась. В августе 2011 г. представители правоохранительных органов впервые публично объявили о том, что им удалось сорвать заговор террористов в богатой нефтью Атырауской области. В своем обращении к Парламенту в сентябре 2011 г. сам президент Назарбаев признал, что страна столкнулась с проблемой экстремизма и обязался серьезно с ней бороться (Lillis, 2011d). 📄

Гражданское стрелковое оружие: под контролем, но пользуется спросом

В данном разделе проводится анализ распространения и источников огнестрельного оружия, находящегося в гражданском секторе, сделан обзор принятых государством мер по контролю над его оборотом, а также оценивается его роль в недостаточном уровне безопасности в Казахстане. В целом, степень наличия огнестрельного оружия в гражданском секторе является относительно низкой и, очевидно, находится под жестким контролем со стороны властей. Тем не менее, в городских районах отчетливее проявляются доступность огнестрельного оружия и связанная с этим небезопасность. Хотя огнестрельное оружие редко применяется при совершении преступлений, в период с 2006 по 2010 гг. возросла доля убийств и ограблений, совершенных с применением огнестрельного оружия.

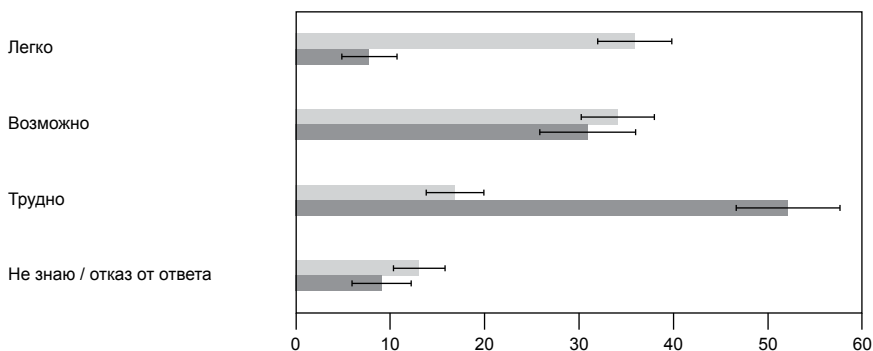
Оружие, находящееся в гражданском секторе

Население в целом

Около 4,4 % опрошенных респондентов ответили, что кто-то из членов их семей владеет как минимум одной единицей огнестрельного оружия, при этом средний показатель составил 5 единиц на каждые 100 домохозяйств (ЦИОМ, 2010). Наиболее распространенными видами огнестрельного оружия, находящегося в частных руках, являются охотничьи ружья (61 % домохозяйств, владеющих огнестрельным оружием), пистолеты или револьверы (22 %), пневматические пистолеты (6 %), газовые пистолеты (4 %) и пневматическое оружие (4 %); остальное оружие относится к другим видам (1 %) или не было идентифицировано (2 %) (ЦИОМ, 2010). Данные результаты, совмещенные с общим числом домохозяйств в Казахстане (4,15 миллиона), говорят о том, что в стране в частном владении имеется 207 500 единиц огнестрельного оружия, или, учитывая довери-

График 4. Ответы на вопрос анкеты «Как Вы думаете, легко или трудно приобрести огнестрельное оружие в Вашем городе/селе?» (число респондентов — 1500 человек)

■ Городские районы ■ Сельские районы



Примечание: Линии на каждой полосе обозначают соответствующий доверительный интервал.

Источник: ЦИОМ (2010)

тельный интервал опроса, от 190 тыс. до 225 тыс. единиц гражданского огнестрельного оружия¹¹. В пересчете это составляет менее 1,3 единицы огнестрельного оружия на 100 граждан Казахстана, и такой низкий показатель ставит Казахстан на 142 место в международных рейтингах (Обзор стрелкового оружия, 2007).

Хотя есть основания полагать, что при опросе населения респонденты предоставили неполные данные по таким чувствительным вопросам, как владение огнестрельным оружием, в соответствии с другими источниками 190–225 тыс. единиц — это вполне правдоподобная оценка количества огнестрельного оружия, находящегося в частной собственности в Казахстане. Ранее проведенные исследования также показали, что население Казахстана, равное 16,6 млн. чел., относительно слабо вооружено по международным стандартам. Более ранняя оценка устанавливала диапазон от 100 тыс. до 300 тыс. единиц огнестрельного оружия (Обзор стрелкового оружия, 2007). По имеющимся сообщениям, в 2010 г. Министерство внутренних дел (МВД) проинспектировало более чем 139 тыс. владельцев огнестрельного оружия (МВД, 2010а)¹².

Опрос населения также позволяет определить мотивы владения огнестрельным оружием, выявить различия между городскими и сельскими

районами. Только 16 % опрошенных в сельской местности назвали преступный умысел в качестве одной из трех основных причин того, почему люди в районе их проживания владеют огнестрельным оружием, а 74 % в качестве причины указали охотничий промысел¹³. В противоположность сельским жителям, 45 % опрошенных в городах определили преступный умысел как один из трех основных мотивов, тогда как только 37 % назвали охоту (ЦИОМ, 2010). Полученные ответы также свидетельствуют о том, что огнестрельное оружие является более доступным в городах, чем в сельской местности (см. график 4).

Частные охранные организации

Первые частные охранные организации появились в Казахстане в начале-середине 1990-х гг., но лишь в 2000 г. правительство приняло законодательство, регулирующее их деятельность, а именно закон «Об охранной деятельности» (Баекенов, 2004; РК, 2000b). Данный закон обязывает частные охранные организации получать лицензию на оказание охранных услуг в Управлении государственной службы охраны (при Комитете административной полиции МВД и его региональных подразделениях) (МВД, 2004).

По данным Ассоциации охранных организаций Республики Казахстан, в 2010 г. в Казахстане осуществляли свою деятельность около 3 тыс. частных охранных организаций, а их штат составлял почти 60 тыс. чел., что в три раза больше, чем в 2001 г. (Ташимов, 2010; Васильева, 2002). В то же время МВД сообщало, что в данном секторе было занято около 77 500 охранников, 21 500 из которых работали в одной из двух компаний — железнодорожном перевозчике «Казахстан Темир Жолы» (14 тыс.) и в «КазМунайГазе» (7500) (Vesti.kz, 2010; Foster, 2010). Приведенные цифры позволяют сделать вывод, что в Казахстане число частных охранников примерно равно количеству сотрудников полиции (69 529 человек в 2008 г.) (УНП ООН, без даты).

Закон дает частным охранным организациям право вооружать свой персонал, однако в декабре 2010 г., несмотря на серьезное противодействие со стороны «Казахстан Темир Жолы» и «КазМунайГаза», правительство ввело ряд ограничений на это право (Foster, 2011). В настоящее время частным охранным организациям запрещено использование нарезного

длинноствольного и короткоствольного огнестрельного оружия: они могут применять только гладкоствольное огнестрельное оружие или бесствольное огнестрельное оружие с патронами нелетального («травматического») действия. Они также имеют право применять «электрическое» оружие (РК, 2000b; 2010b). До внесения данной поправки в законодательство в частных охранных организациях имелось около 7000 единиц нарезного огнестрельного оружия (Foster, 2011).

Иностранным охранным компаниям запрещено работать в Казахстане, а иностранные юридические и физические лица не могут предоставлять охранные услуги или создавать частные охранные организации на территории страны. В соответствии с последними изменениями в законодательстве, отечественные поставщики охранных услуг вправе сотрудничать с иностранными охранными компаниями в целях обмена опытом, повышения квалификации своего персонала и использования современных технических средств и технологий охраны при условии соблюдения требований законодательства в области защиты государственных секретов (РК, 2000b; 2010b). Внесенные в декабре 2010 г. поправки также запрещают компаниям, не являющимся охранными организациями, пользоваться услугами внутрикорпоративных охранных подразделений, вместо которых необходимо привлекать сторонние охранные структуры (Foster, 2011). Единственное исключение сделано для охранных организаций, учреждаемых национальными компаниями Казахстана (РК, 2000b; 2010b).

Источники

Санкционированная торговля

По меньшей мере 36 компаний осуществляют продажу огнестрельного оружия и боеприпасов на гражданском рынке Казахстана¹⁴. Они продают различные виды пистолетов (такие как Steyr MA1), винтовки со скользящим затвором (такие как Steyr Classic, Elite и Scout, а также CZ 452, 527 и 550) и полуавтоматические винтовки (CZ 858 и «Сайга») (Чеботарев, 2010). Однако фактически лишь единицы из этих компаний производят гражданское оружие или боеприпасы в Казахстане. Расположенное в Алматы ТОО «Анна» является одним из немногих производителей

боеприпасов для охотничьего и спортивного стрелкового оружия, предназначенного для гражданского рынка Казахстана (Чеботарев, 2010). По имеющимся сообщениям, компания «Казахстан Инжиниринг» планировала основать в Петропавловске предприятие по производству боеприпасов калибра 5,45 мм, 7,62 мм и 9 мм, и, возможно, охотничьих боеприпасов. Данный проект оценивался в 19 млн. долл. США, а производство планировалось запустить в середине 2007 г. Также сообщалось, что «Казахстан Инжиниринг» ведет переговоры с Кыргызстаном по поводу покупки завода по производству боеприпасов в Бишкеке, но ни один из проектов так и не был осуществлен (Барабанов, 2008, с. 32–33). Что касается вооружений, Западно-Казахстанская машиностроительная компания (ЗКМК, ранее известная как завод «Металлист») продолжает производить в небольших количествах охотничьи винтовки (Барабанов, 2008, с. 31; Кенжегалиева, 2007)¹⁵.

Ввиду относительно небольших возможностей Казахстана по производству на своей территории стрелкового оружия, большая часть оружия и боеприпасов, продаваемых в стране, импортируется. Имеющиеся таможенные данные, представленные в Базе статистических данных ООН по торговле, подтверждают, что Казахстан импортирует значительно больше стрелкового оружия, чем экспортирует (Комтрейд ООН, без даты)¹⁶. По сведениям торговых партнеров, объем импорта стрелкового оружия и боеприпасов (гражданских и военных) в Казахстан за 1992–2008 гг. составил около 100 млн. долларов США. В то же время заявленный объем экспорта Казахстана за аналогичный период составил всего 2 млн. долларов США (см. таблицу 1; Комтрейд ООН, без даты)¹⁷.

По имеющимся сведениям, импорт Казахстана состоит в основном из спортивных и охотничьих ружей и винтовок, а также боеприпасов к стрелковому оружию, т. е. категорий товаров, обычно предназначенных для гражданского рынка (см. таблицу 1). Отчеты, представленные в Регистр обычных вооружений ООН, подтверждают эту тенденцию, поскольку наибольшая в количественном выражении часть ввезенного за 2008–2010 гг. снаряжения приходится на охотничье оружие (УВР ООН, без даты; см. таблицу 2). В 2009 г. Казахстан импортировал разнообразные охотничьи и спортивные винтовки из таких стран, как Италия (243, 308, 300 Winchester и 30–06 SPR 9,2 x 62), Российская Федерация (МП 161К калибра

22ЛР, карабины «Вепрь», «Сайга», «Тигр», «Соболь», «Коршун», СМ-2КО, «Барс 4-1», «Лось» и «Биатлон-7-3, 7-4»), Чешская Республика и Германия (прочие различные модели) (УВР ООН, без даты).

В целом, на основе имеющихся данных можно сделать вывод, что Германия и Российская Федерация являются наиболее значимыми и стабильными экспортерами стрелкового оружия в Казахстан (см. таблицу 3). В 2008 г. Израиль обнародовал информацию о крупном экспорте частей и принадлежностей для ружей и винтовок (категории, обычно предназначенной для гражданского рынка) на сумму 51 млн. долл. США (см. таблицу 3; Комтрейд ООН, без даты). Хотя с учетом этой суммы Израиль мог бы стать основным источником оружия для Казахстана, данные «Комтрейд ООН» свидетельствуют о том, что Израиль не является таким же стабильным экспортером оружия, как Германия или Российская Федерация. Более того, поставка оружия Израилем не подтверждается сведениями со стороны Казахстана (Комтрейд ООН, без даты).

Хотя доступная торговая статистика позволяет сделать интересные выводы, они остаются неполными. Как показано в таблицах 1 и 3, данные об объемах торговли стрелковым оружием, заявленные в «Комтрейд ООН» Казахстаном, существенно отличаются от данных, предоставленных его торговыми партнерами. В общем и целом, обнародованная партнерами Казахстана стоимость экспорта примерно в четыре раза превышает стоимость импорта, озвученную Казахстаном. Указанная Казахстаном стоимость импорта из европейских стран неизменно намного ниже показателей, предоставленных этими странами, за исключением Бельгии и Финляндии; однако данные Российской Федерации и Казахстана почти полностью совпадают (см. таблицу 3). Таблица 1 также демонстрирует заниженные показатели Казахстана в отношении спортивных и охотничьих ружей и, в меньшей степени, винтовок¹⁸.

Незаконные источники

Некоторые из источников незаконного оружия в Казахстане имеют внутреннее происхождение. Утечки оружия из государственных резервов были главной проблемой в конце 1990-х гг. После распада Советского Союза бывшие советские военные арсеналы в Казахстане стали источником стрелкового оружия и боеприпасов как для международного, так

Таблица 1. Стоимость заявленного импорта стрелкового оружия в Казахстан, по категориям «Комтрейд ООН», 1992–2008 гг. (в долл. США)

Типы оружия (категории «Комтрейд ООН»)	Стоимость, заявленная Казахстаном	Стоимость, заявленная экспортерами
Спортивные и охотничьи ружья (930320)	6 792 782	23 105 081
Боеприпасы к стрелковому оружию (930630)	5 041 847	5 068 017
Спортивные и охотничьи винтовки (930330)	3 030 318	9 128 726
Пистолеты и револьверы (9302)	2 828 276	1 112 119
Патроны для дробовых ружей (930621)	2 483 837	2 165 181
Военные винтовки, пулеметы и пр. (930190)	2 186 057	236 166
Пули для пневматического оружия, свинцовая дробь и части патронов для дробовых ружей (930629)	995 054	3 534 458
Военное оружие (9301)	980 700	22 674
Части и принадлежности ружей или винтовок (930529)	523 721	52 004 510
Части и принадлежности револьверов или пистолетов (930510)	298 295	364 574
Стволы дробовых ружей (930521)	3 952	48 764
Всего	25 164 839	96 790 270

Источник: Комтрейд ООН (без даты)

Таблица 2. Импорт стрелкового оружия, заявленный Казахстаном в Регистр обычных вооружений ООН, по категориям, 2008–2010 гг.

Страна-экспортер	Год	Тип оружия	Количество
Германия	2010	Ручные подствольные и станковые гранатометы	18
Чешская Республика	2009	Револьверы и самозарядные пистолеты	500
Российская Федерация	2009	Револьверы и самозарядные пистолеты	400
США	2009	Снайперские винтовки	2
Германия	2009	Снайперские винтовки 338-го калибра	14
Италия	2009	Охотничьи винтовки	54
Российская Федерация	2009	Охотничьи карабины	1 380
Российская Федерация	2009	Охотничье и спортивное оружие	330
Чешская Республика	2009	Охотничье и спортивное оружие	1 155
Германия	2009	Охотничье и спортивное оружие	446
Австрия	2009	Охотничье и спортивное оружие	50
Австрия	2008	Револьверы и самозарядные пистолеты	100
Всего			4 449

Источник: УВР ООН (без даты)

Таблица 3. Стоимость заявленного импорта стрелкового оружия в Казахстан в разрезе стран-экспортеров, 1992–2008 гг. (в долл. США)

Страны-экспортеры	Стоимость, заявленная Казахстаном	Стоимость, заявленная экспортерами
Армения	79 399	0
Австрия	785 943	929 181
Беларусь	219 300	0
Бельгия	180 730	0
Бразилия	0	8 987
Болгария	126 394	0
Канада	127 604	526 349
Кипр	83 816	799 176
Чешская Республика	795 764	1 900 134
Дания	0	1 376
Финляндия	151 877	86 895
Франция	2 200	394 739
Германия	3 752 977	15 590 047
Израиль	12 399	51 517 000
Италия	1 999 114	3 678 802
Кыргызстан	5 800	495 999
Латвия	0	22 393
Пакистан	0	676
Польша	0	212 399
Российская Федерация	15 708 843	15 556 753
Сербия и Черногория	1 100	0
Южная Корея	800	0
Испания	188 707	619 291
Швеция	55 910	157 119
Швейцария	54 406	445 282
Турция	474 071	1 610 490
Туркменистан	7 800	0
Украина	92 511	0
ОАЭ	0	98 300
Великобритания	92 018	1 052 048
США	164 660	1 086 834
Не указано	696	0
Всего	25 164 839	96 790 270

Источник: Комтрейд ООН (без даты)

и для внутреннего черного рынка (Васильева, 2010). Среди наиболее резонансных случаев незаконных поставок оружия можно назвать продажу в 1995 г. 57 переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) «Игла» (SA-18) и 226 ракет 9M313 бывшей Югославии, в отношении которой Совет безопасности ООН ввел эмбарго на поставку вооружений (Кенжегаев, 2002). Власти Казахстана также расследовали попытки продать боевые самолеты МИГ-21 в Северную Корею в 1999 г. и вертолеты Ми-8Т в Сьерра-Леоне в 2000 г. и обнаружили, что сделки совершались с нарушениями законодательства Казахстана (Holtom, 2010, с. 5–6). Статистических данных о хищениях оружия из военных резервов страны в открытом доступе нет, но в 2008 г. Министерство обороны признало, что вооруженные силы остаются одним из источников нелегального огнестрельного оружия и боеприпасов для преступного мира (Северный, 2008).

Еще одним источником незаконных поставок на внутренний рынок стрелкового оружия является кустарное производство. Большая часть самодельного огнестрельного оружия, изъятого полицией в Казахстане, представлена газовыми пистолетами, приспособленными для стрельбы боевыми патронами¹⁹. В одном из случаев в 2008 г. российские власти изъяли в Саратове газовый пистолет Иж-79, который был переделан для стрельбы 9-миллиметровыми патронами. Следствие установило, что преступник привез оружие из Уральска (Казахстан), где у него был сообщник, рабочий на заводе «Металлист», который в домашних условиях переделывал газовое и гладкоствольное оружие в нарезное огнестрельное и оснащал его оптическим прицелом (Куликов, 2008). Согласно официальной статистике, число случаев незаконного производства оружия возросло более чем втрое с 2006 по 2010 гг. (МВД, 2010с; ГП, 2011а). Практически отсутствует аналитический материал, объясняющий подобный рост, хотя он может быть частично отнесен на счет ужесточения законодательных норм в отношении огнестрельного оружия, о которых речь пойдет ниже.

Масштаб ввоза огнестрельного оружия из-за рубежа в Казахстан также является предметом беспокойства. Центральная Азия располагается на «северном» маршруте транспортировки наркотиков, связывающем Афганистан с Российской Федерацией и Европой (УНП ООН, 2008, с. 6).

Насколько тесно переплетены в регионе наркотрафик и незаконный оборот огнестрельного оружия остается неясным, хотя следует отметить, что власти Казахстана изымали огнестрельное оружие в рамках операций по борьбе с незаконным оборотом наркотиков («Канал») и по осуществлению миграционного контроля («Нелегал»). Операции «Канал» проводятся регулярно с 2003 г. и являются частью региональной инициативы, предпринятой Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в которой задействованы правоохранные органы Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана.

Данных о количестве изъятого в ходе подобных операций огнестрельного оружия в разрезе стран нет, зато имеются сведения по всем государствам-членам ОДКБ. В сентябре 2010 г., к примеру, Казахстан, Российская Федерация и Таджикистан провели антинаркотическую операцию «Канал-Юг», в результате которой было изъято более 1300 кг наркотиков и 220 единиц огнестрельного оружия²⁰. В 2009 г. государства, участвовавшие в операциях «Канал» и «Нелегал», изъяли в общей сложности 1881 единицу стрелкового оружия и 52 759 патронов и боеприпасов, а также возбудили 249 уголовных дел по фактам незаконной торговли оружием²¹. С 16 по 22 ноября 2010 г. еще более масштабная операция завершилась изъятием 18 тонн наркотических средств, 1129 единиц огнестрельного оружия и 17 тыс. единиц боеприпасов²².

По сообщениям прессы, существует несколько маршрутов нелегальной транспортировки в Казахстан огнестрельного оружия, предназначенного главным образом для местных преступных группировок. Полицейские чиновники Казахстана утверждают, что главными странами-источниками являются, по степени важности, Российская Федерация, Таджикистан и Афганистан (Исабеков, 2008). Большинство изъятых автоматов Калашникова и пистолетов Стечкина привозят с Северного Кавказа, пистолеты Макарова — из Ростова, Краснодарского края, Москвы и Санкт-Петербурга; автоматы Калашникова и пистолеты Макарова и Токарева с выбитыми на них латинскими буквами и иероглифами привезены из Афганистана через Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан по тем же маршрутам, которые используются для контрабанды наркотиков. Организованные преступные группировки все чаще используют пистолеты

европейского производства, такие как немецкий Sig Sauer, итальянская Beretta и чешская CZ, доставленные контрабандой из Западной Европы и Российской Федерации (Исабеков, 2008).

События в соседних странах также могут стимулировать потоки нелегального огнестрельного оружия в Казахстан. В апреле 2010 г. в Кыргызстане произошло насильственное восстание, результатом которого стало свержение президента Курманбека Бакиева, а также расхищение протестующими оружия полиции и вооруженных сил, что заставило Казахстан временно закрыть свою границу (*Kazakhstan Today*, 2010a). Еще больше полицейского и военного оружия, включая пистолеты, автоматы, ручные пулеметы, снайперские винтовки, гранаты и один гранатомет, было потеряно в ходе повлекших человеческие жертвы столкновений в июне 2010 г. между этническими кыргызами и узбеками на юге Кыргызстана. Несмотря на усилия кыргызских властей по возврату потерянного огнестрельного оружия и боеприпасов, они сообщили, что по состоянию на сентябрь 2010 г., 146 из 278 единиц огнестрельного оружия и 26 344 из 43 045 единиц боеприпасов, потерянных в июне 2010 г., так и не были найдены (Кылым Шамы, 2011, с. 8)²³. В Казахстане выразили беспокойство в связи с тем, что часть потерянного в Кыргызстане оружия может просочиться через границу (МИД, 2010)²⁴. Отдельные сообщения об изъятии оружия на границе дают основания полагать, что данное беспокойство является обоснованным, хотя точный объем контрабанды оружия из Кыргызстана оценить сложно²⁵.

Мероприятия по контролю над оборотом оружия

Национальное законодательство

В целом, в Казахстане осуществляется жесткий контроль над приобретением и владением стрелковым оружием, включая регистрацию всего огнестрельного оружия, находящегося в частной собственности, требования по его надлежащему хранению, а также проверку потенциальных владельцев²⁶. Законодательство Казахстана схоже с правовой базой других стран региона, а многие его элементы сохранились со времен Советского Союза. Однако со временем оно претерпело ряд изменений, направленных

ных на устранение несоответствий и укрепление общественной безопасности.

В декабре 2010 г. были приняты новые поправки к законодательству с целью усиления режима контроля над оборотом огнестрельного оружия (РК, 2010b). Среди них:

- сокращение количества единиц оружия, которым могут владеть гражданские лица, с 5 до 2;
- обязательство владельцев огнестрельного оружия сообщать о краже, утере и необоснованном или незаконном применении огнестрельного оружия; и
- обязательство владельцев огнестрельного оружия проводить перерегистрацию своего оружия при смене места жительства (РК, 2010b).

Граждане Казахстана могут приобретать огнестрельное оружие только в целях самообороны, занятий спортом или охотой (РК, 1998, ст. 5)²⁷. Законодательно установленный минимальный возраст владельца огнестрельного оружия в Казахстане равен 18 годам. Лица, желающие получить разрешение на хранение и ношение огнестрельного оружия, не должны иметь непогашенную судимость за умышленное преступление и не должны совершать повторно в течение года определенных административных правонарушений (РК, 1998, ст. 19.2, 19.2–1, 19.5). Им также необходимо предоставить медицинское заключение, подтверждающее их психическое здоровье (РК, 1998, ст. 15.3).

Если лицо отвечает данным требованиям и желает иметь в собственности огнестрельное оружие, то ему необходимо получить несколько разрешений, за каждое из которых необходимо уплатить пошлину. Лицензионный сбор за приобретение огнестрельного оружия составляет 4500 тенге (30 долл. США или, если точнее, 3 МРП²⁸), пошлина за разрешение на приобретение или хранение огнестрельного оружия — 760 тенге (5 долл. США, 0,5 МРП), за регистрацию и перерегистрацию каждой единицы огнестрельного оружия — 150 тенге (1 долл. США, 0,1 МРП) (МВД, 2010b). За отсутствие указанных разрешений и регистрации огнестрельного оружия предусмотрено наказание в виде штрафа в размере от 1500 до 15 тыс. тенге (10–100 долл. США) (РК, 2001, ст. 368, 371). Граждане могут приобретать боеприпасы только при предъявлении действующего

Таблица 4. Мероприятия по сбору оружия в Казахстане согласно данным, заявленным в национальных отчетах о выполнении Программы действий ООН, 2003–2007 и 2009 гг.

Предпринятые государством действия	Тип оружия	Год						Всего за все годы
		2003	2004	2005	2006	2007	2009	
Изъятые и собранное оружие		КНБ	МВД		КНБ	МВД		
	Автоматическое оружие	9	27	13	15			
	Комбинированное оружие		42	33	50			
	Газовое оружие		1 549	1 118	1 249			
	Оружие кустарного изготовления		354	344	4	244		
	Охотничьи ружья и обрезы	137						
	Пистолеты и револьверы	22	467	372	2	354		
	Нарезное оружие (неустановленного типа)	18			10			
	Винтовки и карабины		706	532		435		
	Гладкоствольное оружие		10 400	7 195	21	6 231		
Всего изъято и собрано		13 731	9 607	8 616	нет данных	2 305	34 259	
Добровольно сданное оружие	Газовое оружие		1 270	989	761			
	Оружие кустарного изготовления		95	82	82			
	Нарезное оружие		717	618	636			

Предпринятые государством действия	Тип оружия	Год						Всего за все годы
		2003	2004	2005	2006	2007	2009	
	Гладкоствольное оружие	6 987		4 348	5 043			
	Прочее				438			
Всего сдано		9 069		6 037	6 960	нет данных	4 453	26 519
Уничтожено оружие	Автоматическое оружие		9	7			22	
	Карабины		41	44			96	
	Комбинированное оружие		20	30			31	
	Газовое оружие		467	980			941	
	Оружие кустарного изготовления		259	170			200	
	Пистолеты		51	152			139	
	Револьверы		48	228			155	
	Нарезное оружие (неустановленного типа)						657	
	Винтовки		312	347			214	
	Гладкоствольное оружие		4 501	3 605			3 902	
Всего уничтожено		нет данных	5 708	5 563	нет данных	нет данных	6 357	22 197

Примечание: Сводные показатели равны сумме различных категорий оружия, перечисленных в данной таблице. В ряде случаев они незначительно отличаются от показателей, указанных в источниках. Отчетных данных по 2008 г. не имеется.

Источники: РК (2005; 2006; 2008; 2010а)

разрешения на хранение и ношение огнестрельного оружия (РК, 2000а, п. 86).

После получения соответствующих разрешений зарегистрированные владельцы оружия обязаны:

- пройти обучение по обращению со стрелковым оружием в соответствии с программой, разработанной МВД, если огнестрельное оружие было приобретено впервые (РК, 1998, ст. 15.4);
- зарегистрировать свое огнестрельное оружие в официальной базе данных МВД;
- поместить свое огнестрельное оружие в безопасный сейф, металлический шкаф или любое другое приспособление для хранения, которое исключает доступ посторонних лиц к зарегистрированному огнестрельному оружию (РК, 2000а, п. 91);
- сообщать о хищении или утере огнестрельного оружия, находящегося в их владении (РК, 2000а, п. 101); и
- своевременно продлевать свои разрешения²⁹.

Законодательство Казахстана однозначно запрещает гражданским лицам владеть короткоствольными ружьями³⁰, огнестрельным оружием для ведения автоматического огня, огнестрельным оружием, имитирующим другие предметы, патронами с пулями бронебойного, зажигательного или разрывного действия, а также со смещенным центром тяжести³¹, оружием и патронами, которые не соответствуют требованиям безопасности (РК, 1998, ст. 7)³². Хотя все вышесказанное предполагает, что населению запрещено владеть автоматическим оружием, остается неясным, разрешено ли гражданским лицам владение полуавтоматическим огнестрельным оружием, которое, между тем, можно встретить в оружейных магазинах страны³³. Огнестрельное оружие, находящееся у коллекционеров, должно быть приведено в состояние, непригодное для производства выстрелов (РК, 2000а, п. 47). Разрешение на хранение и ношение оружия может быть аннулировано в случае модификации или конструктивной переделки стрелкового оружия его владельцем (РК, 1998, ст. 19).

Правоприменение и сбор оружия

Правительство Казахстана собрало значительное количество стрелкового оружия и легких вооружений за последние десять лет. Согласно сведениям, предоставленным Казахстаном в национальных отчетах о выполнении Программы действий ООН, власти страны собрали около 60 тыс. и уничтожили более 20 тыс. единиц огнестрельного оружия с 2003 по 2009 гг. (см. таблицу 4). Это очень внушительное число с учетом низкого уровня владения гражданами огнестрельным оружием, которое составляет примерно одну треть от предполагаемого количества огнестрельного оружия, имевшегося у гражданских лиц в 2010 г.

Сбор оружия осуществляется как на добровольных началах, так и путем принудительного изъятия. МВД как орган, ответственный за реализацию законодательства Казахстана в отношении огнестрельного оружия, регулярно проводит инспекции в местах его хранения и использования и имеет право безвозмездно изымать и ликвидировать запрещенное

Таблица 5. Правонарушения, связанные с оружием, в Казахстане, 2006–2010 гг.

Вид правонарушения	МВД		Генеральная прокуратура		
	2006	2007	2008	2009	2010
Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств	1 272	1 264	926	1 131	984
Небрежное хранение огнестрельного оружия	9	5	2	3	3
Ненадлежащее исполнение обязанностей, связанных с защитой оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств	0	1	5	1	3
Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств	57	51	47	83	59
Нарушение правил обращения с оружием	1	2	1	6	2

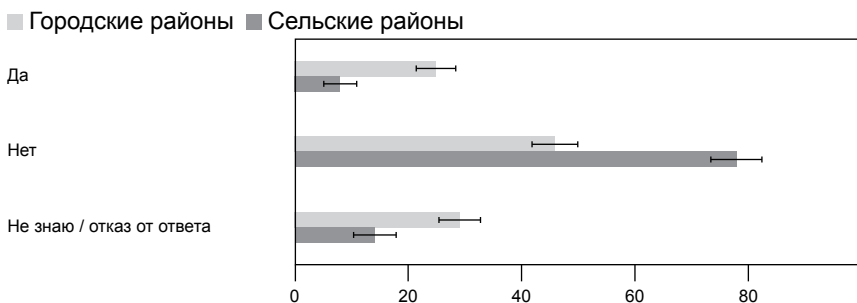
Источник: МВД (2010с); ГП (2011а)

оружие (РК, 1998, ст. 30). В таблице 5 представлена статистика различных видов правонарушений, связанных с оружием, на основе данных МВД и, начиная с 2008 г., Генеральной прокуратуры.

Принятым в 2007 г. постановлением была учреждена система компенсаций лицам, добровольно сдающим оружие и боеприпасы в МВД, при этом размер денежного вознаграждения зависит от типа сдаваемого оружия (РК, 2007b). Все сдаваемое оружие подлежит уничтожению или разборке. В 2010 г. правительство Казахстана сообщило о выделении более 500 млн. тенге (3,4 млн. долл. США) на исполнение этого постановления, в результате чего было собрано более 13 тыс. единиц огнестрельного оружия (РК, 2010a, с. 37). Как показано в таблице 5, более 20 тыс. единиц огнестрельного оружия было сдано добровольно еще до принятия данного постановления, вероятно, без выплаты каких-либо компенсаций. Официальная статистика не раскрывает данных о количестве оружия, собранного или изъятого в каждой из 14 областей Казахстана. Однако по результатам опроса населения, проведенного ЦИОМ, можно сделать вывод, что мероприятия по сбору оружия были главным образом ориентированы на городские районы (см. график 5).

Органы внутренних дел Казахстана также проводят целенаправленные проверки в отношении огнестрельного оружия в рамках оперативно-профилактических мероприятий «Кару». Проводимые с 1995 г., они

График 5. Ответы на вопрос анкеты «За последние два года осуществляли ли органы власти сбор оружия у населения в Вашем городе/селе?» (число респондентов — 1500 человек)



Примечание: Линии на каждой полосе обозначают соответствующий доверительный интервал.

Источник: ЦИОМ (2010)

направлены на предупреждение и раскрытие преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также на их изъятие из незаконного оборота (РК, 2008, с. 8). Мероприятие «Кару» проводится каждые три месяца (РК, 2008, с. 8), а МВД регулярно публикует пресс-релизы для демонстрации его результатов. В 2010 г., к примеру, власти проверили более 139 тыс. владельцев огнестрельного оружия и выявили более 5700 нарушений правил обращения с огнестрельным оружием и 229 нарушений правил охоты. В общей сложности в рамках данной проверки было конфисковано 5196 единиц зарегистрированного гражданского оружия (МВД, 2010а).

Влияние

В целом, огнестрельное оружие не является часто используемым орудием совершения преступлений в Казахстане. В 2006–2010 гг. оно использовалось в незначительной доле — от 0,3 до 0,4 % — от общего числа преступлений, зарегистрированных в стране (ГП, 2011а). Холодное оружие, по-видимому, используется чаще, хотя число преступлений с его применением сократилось с 1 % от общего числа правонарушений в 2006 г. до 0,5 % в 2010 г. (МВД, 2010с; ГП, 2011а).

График 6. Доля преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, 2006–2010 гг.

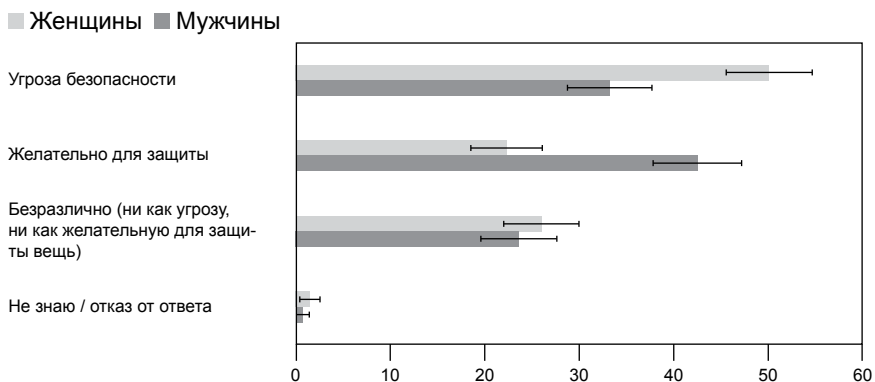


Источники: МВД (2010с); ГП (2011а)

Виды преступлений, при совершении которых чаще всего применяется огнестрельное оружие, включают убийства, грабежи и хулиганство, но используется оно достаточно редко — менее чем в 10 % всех случаев (см. график 6). В отличие от Казахстана, доля убийств, совершенных с применением огнестрельного оружия, достигает 60 % в Латинской Америке и странах Карибского бассейна, 24 % — в Европе и 22 % — в Азии³⁴. Вместе с тем, доля убийств и грабежей, совершенных с применением огнестрельного оружия в Казахстане, возросла с 4,1 % до 6,9 % и с 3,4 % до 5,7 %, соответственно, в течение 2006–2010 гг. (см. график 6). Также стоит отметить недавние инциденты, в ходе которых заключенным удалось завладеть огнестрельным оружием для совершения побегов, а также сообщения об участии подростков в перестрелках³⁵.

Результаты опроса населения показали, что оно не считает огнестрельное оружие основной проблемой. Только половина всех опрошенных указала огнестрельное оружие в качестве желательного средства защиты, тогда как вторая половина назвала его угрозой своей безопасности (ЦИОМ, 2010). Более 60 % опрошенных по всей стране указали личную защиту от преступников в качестве одной из трех основных причин владения огнестрельным оружием людьми в районе их проживания. Однако

График 7. Ответы на вопрос анкеты «Как, в основном, Вы воспринимаете огнестрельное оружие?» (ответы распределены по полу респондентов, число респондентов — 1497 человек)

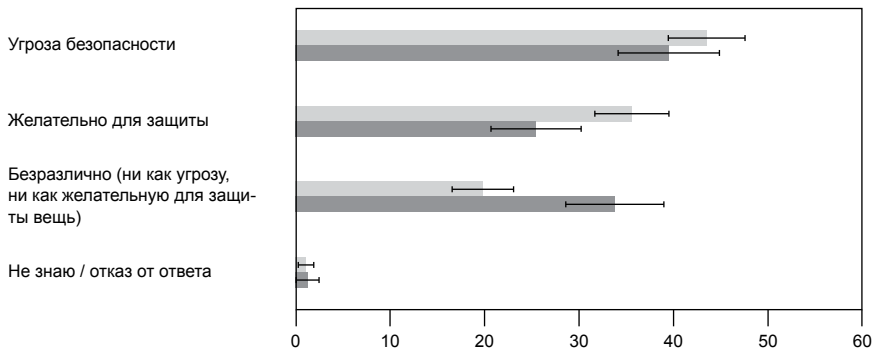


Примечание: Линии на каждой полосе обозначают соответствующий доверительный интервал.

Источник: ЦИОМ (2010)

График 8. Ответы на вопрос анкеты «Как, в основном, Вы воспринимаете огнестрельное оружие?» (число респондентов — 1498 человек)

■ Городские районы ■ Сельские районы



Примечание: Линии на каждой полосе обозначают соответствующий доверительный интервал.

Источник: ЦИОМ (2010)

существуют значительные отличия между мужчинами и женщинами. Как видно из графика 7, 42 % мужчин ответили, что огнестрельное оружие желательно для защиты, тогда как только 22 % женщин думают так же. Аналогичным образом, больше половины женщин считают огнестрельное оружие угрозой безопасности, и только треть мужчин придерживается того же мнения³⁶. Более молодые респонденты, а также люди, живущие в городах, были более склонны рассматривать огнестрельное оружие как средство защиты (ЦИОМ, 2010; см. график 8). 📄

По-прежнему секретно: стрелковое оружие и государство

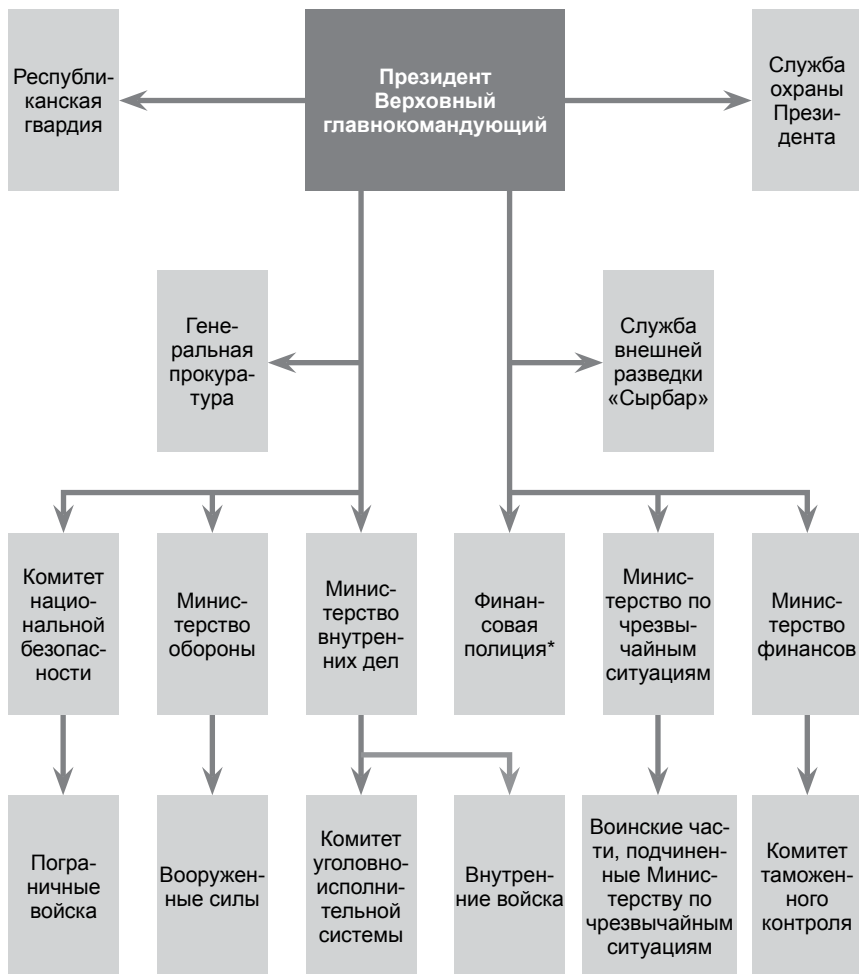
В данном разделе сделан обзор общедоступной информации и данных, предоставленных Министерством обороны (МО) Казахстана касательно стрелкового оружия и боеприпасов, имеющихся в государственных резервах в настоящее время. В нем также рассмотрены данные о количестве и типах избыточного вооружения и боеприпасов, уничтоженных в Казахстане. И, наконец, проведен анализ угроз, связанных с государственными резервами оружия, а основной акцент сделан на последствиях непредумышленных взрывов на складах боеприпасов для населения, проживающего на прилегающей территории.

Запас вооружений

Государственные органы Казахстана в сферах обороны, безопасности и охраны правопорядка включают различные учреждения, подчиненные разным министерствам, и каждое из них несет ответственность за собственные запасы стрелкового оружия (см. график 9). Согласно законодательству Казахстана, сведения о численности государственных силовых структур и запасах их вооружений являются государственной тайной, поэтому информации об их составе или оснащенности в открытом доступе не имеется³⁷. Как сообщает вторичный источник, *Military Balance*, численность личного состава в 2010 г. составила:

- в армии: 30 тыс. чел.;
- на флоте: 3 тыс. чел.;
- в военно-воздушных силах: 12 тыс. чел.;
- в Министерстве обороны: 4 тыс. чел.;
- в правительственной охране: 500;
- во внутренних войсках: 20 тыс. чел. (по оценкам);
- в Республиканской гвардии: 2 тыс. чел.; и
- в пограничных войсках: 9 тыс. чел. (по оценкам)

График 9. Структура государственных органов Казахстана в сферах обороны, безопасности и охраны правопорядка



Примечание: * Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью.

Источник: описание государственных органов Казахстана (ПК, 2011b)

По оценкам информированного наблюдателя, на середину 2010 г. численность армии Казахстана составляла приблизительно 42 тыс. чел., а военно-морских сил — около 2 тыс. чел.³⁸

Сведения о резервах стрелкового оружия государственных силовых структур не предаются огласке. Согласно вторичным источникам, в стране

имеется пять основных складов боеприпасов (Ashkenazi, 2010, с. 138). Существующие оценочные данные говорят о наличии в арсеналах страны до 550–950 тыс. единиц боевого стрелкового оружия и легких вооружений, а также 200–400 тыс. тонн избыточных запасов обычных боеприпасов (Ashkenazi, 2010, с. 138). Оценки количества вооружений основаны на имеющихся данных о численности вооруженных сил Казахстана в конце 1990-х–начале 2000-х гг. (когда численный состав достиг максимального значения), умноженных на расчетное количество оружия на одного военнослужащего, которое было выведено из аналогичного соотношения в других странах региона³⁹. Позднее Министерство обороны Казахстана сообщило о наличии 2,5 млн. единиц избыточных обычных боеприпасов по состоянию на 2003 г., 1,1 млн. из которых было уничтожено к 2009 г. — это означает, что в 2010 г. количество избыточных боеприпасов составляло 1,4 млн. единиц (РК, 2011а).

В отношении ряда ведомств, включая Финансовую полицию, Комитет таможенного контроля и Государственную фельдъегерскую службу (подотчетную Канцелярии Премьер-министра), национальное законодательство устанавливает, какие типы стрелкового оружия должны использовать их сотрудники (см. таблицу 6). Вторичные источники сообщают, что в арсенале вооруженных сил имеются следующие типы стрелкового оружия и легких вооружений (Jane's World Armies), 2010):

- реактивные минометы: 82-мм М37М (150 единиц), 107-мм М107 (50 единиц), 120-мм М-43 (100 единиц), 120-мм 2С11 «Сани», 120-мм 2С9, «Айбат»;
- противотанковое оружие: 9К111/АТ-4 «Фагот» (200 единиц), 9П148/АТ-5 «Конкурс» (50 единиц), 9К114 «Штурм»/АТ-6 «SPIRAL», 9К115 «Метис»/АТ-7 «Saxhorn» (24 единицы), 100-мм Т-12 (150 единиц), РПГ-7 (250 единиц);
- ПЗРК: 9К32/9К32М/«Стрела-2»/2М/SA-7a/b «Grail» (250 единиц), «Стрела-3»/SA-14 «Gremlin» (50 единиц), «Игла-1»/SA-16 «Gimlet»;
- пистолеты: 5,45-мм ПСМ, 7,62-мм Токарева, 9-мм Макарова;
- автоматы: 5,45-мм АК-74, 7,62-мм АКМ;
- снайперские винтовки: 7,62-мм Драгунова;
- пистолеты-пулеметы: 5,45-мм АКС-74У;
- ручные пулеметы: 5,45-мм РПК-74;

Таблица 6. Огнестрельное оружие и боеприпасы, предписанные для использования сотрудниками государственных органов Казахстана

Государственный орган	Оружие	Боеприпасы
Агентство по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (Финансовая полиция)	<ul style="list-style-type: none"> • 5,45-мм пистолет ПСМ; • 9-мм пистолет Макарова; • 5,45-мм автомат Калашникова, модель АКС-74 или АКС-74У; • 7,62-мм автомат Калашникова, модель АКМ или АКМС; • 9-мм пистолет-пулемет ПП-90 	<ul style="list-style-type: none"> • 5,45-мм малогабаритные патроны центрального боя; • 5,45 × 18-мм пистолетные патроны; • 7,62-мм патроны с обыкновенной пулей и трассирующей пулей; • 9-мм пистолетные патроны (9 × 18-мм, 9 × 19-мм)
Комитет таможенного контроля Министерства финансов	<ul style="list-style-type: none"> • 9-мм пистолет «Байкал-442», пистолет Макарова, модель ПМ-9; • Гладкоствольные ружья 12-го калибра, модели ИЖ-81 и «Mossberg»; • 9-мм револьвер «Кобальт», также известный как РСА/ТКБ-0216 (Револьвер Стечкина-Аврамова по именам разработчиков, Стечкина и Аврамова) 	<ul style="list-style-type: none"> • 9-мм боеприпасы к ручному огнестрельному оружию; • боеприпасы к гладкоствольным ружьям 12-го калибра
Государственная фельдъегерская служба	<ul style="list-style-type: none"> • 9-мм пистолет Макарова; • 7,62-мм автомат Калашникова, модель АКМС; • 9-мм автоматический пистолет Стечкина 	нет данных

Источники: РК (2000а; 2003; 2010с)

- универсальные пулеметы: 7,62-мм ПКС; и
- крупнокалиберные пулеметы: 12,7-мм ДШК.

Источники

До распада СССР и обретения независимости производством обычных вооружений и военной техники в Казахстане занимались около 50 предприятий. К 1995 г. осталось только 24 действующих военно-промышленных

объекта (Бурнашев, Черных, 2010). Среди них только находившийся в государственной собственности уральский завод «Металлист» продолжал производить стрелковое оружие (Чеботарев, 2010; ИА, 2004, с. 21). В апреле 2003 г. «Металлист» был преобразован в ОАО «ЗКМК» и переведен на производство нефтегазового оборудования. Причиной конверсии послужили отсутствие постоянных заказов на боевое оружие как от отечественных ведомств, так и от международного рынка, а также растущая задолженность по зарплате и долги (Чеботарев, 2010). Сообщалось также, что попытки «ЗКМК» разработать и запустить в производство новые образцы стрелкового оружия, такие как 9-мм револьвер «Кобальт» и складной пистолет-пулемет ПП-90, не были особенно успешными (Барабанов, 2008, с. 31).

Оборонная промышленность Казахстана получила новый импульс к развитию после утверждения президентом Назарбаевым 21 марта 2007 г. новой военной доктрины. Доктрина предполагала оснащение армии новыми моделями оружия и военной техники, модернизацию и обновление существующего вооружения (РК, 2007с, с. 16). 15 мая 2009 г. президент поручил правительству разработать программу реализации доктрины, предусматривающую технологическое обновление вооруженных сил и предприятий по производству вооружений (РК, 2009). В официальных заявлениях отмечается, что Казахстан планирует производить оружие не только для собственных вооруженных сил, но и на экспорт в другие страны (Ахметова, 2008, с. 4).

27 января 2010 г. министр обороны Адильбек Джаксыбеков заявил, что «ЗКМК» начала производство боеприпасов для 30-мм пулеметов, устанавливаемых на БМП-2, и продолжает выпускать крупнокалиберные 12,7-мм пулеметы НСВ «Утес». На встрече с министром руководство завода выразило намерение расширить производство за счет новых типов боеприпасов к стрелковому оружию (Парпура, 2010). Во время выставки вооружений «КАДЕКС-2010», проходившей в Астане в мае 2010 г., «ЗКМК» объявила о достижении с израильской компанией «Israel Military Industries» (IMI) соглашения о совместном производстве системы стрелкового оружия нового поколения «WAVE 300–Толкын». Этот дистанционно управляемый боевой модуль будет являться, по сообщениям, комбинацией выпускаемого «ЗКМК» крупнокалиберного 12,7-мм пулемета НСВ и электронной сис-

темы управления, наведения и контроля производства компании IMI. В качестве потенциальных рынков для нового оружия рассматриваются центральноазиатские государства, а также Российская Федерация (КазТАГ, 2010; Кедров, 2010).

Ограниченные возможности Казахстана по производству боевого стрелкового оружия выражаются в небольшом объеме экспорта такого оружия. Заявленная стоимость казахстанского экспорта данного вида оружия за 1992–2008 гг. лишь немного превысила 100 тыс. долл. США (Комтрейд ООН, без даты). Государственная компания «Казспецэкспорт» является единственным предприятием, имеющим право экспортировать боевое стрелковое оружие. Данная компания осуществляет продажу следующих видов вооружений: 12,7-мм пулеметов НСВ без оптического прицела; 9-мм пистолетов Макарова; 7,62-мм автоматов АКМ; 7,62-мм карабинов СКС; 5,45-мм автоматов АК-74, АКС-74 и АКС-74У; 5,6-мм спортивных винтовок ТОЗ-8 и ТОЗ-17; 26 типов боеприпасов калибра от 4,5 мм до 23 мм (Чеботарев, 2010).

Ввиду ограниченности внутренних производственных мощностей Казахстан, скорее всего, будет импортировать в обозримом будущем большую часть необходимого ему боевого стрелкового оружия. По словам заместителя министра обороны Ратмира Комратова, порядка 70% военных поставок страны составляет импорт (всех типов) (Молдабаев, 2010, с. 5). Однако подробная информация об импорте боевого стрелкового оружия практически отсутствует. По данным, предоставленным Казахстаном в «Комтрейд ООН», совокупная стоимость импорта военных винтовок, пулеметов и прочего боевого оружия мелкого калибра ненамного превысила 3 млн. долл. США за период с 1992 по 2008 гг., что составляет относительно небольшую долю заявленного общего импорта стрелкового оружия страны (см. таблицу 1). Низкая стоимость экспорта боевого стрелкового оружия в Казахстан, указываемая его торговыми партнерами, вероятно, говорит о том, что многие государства, регулярно экспортирующие оружие в Казахстан, такие как Российская Федерация, не сообщают о военных поставках в «Комтрейд ООН». Отчеты Казахстана в Регистр обычных вооружений ООН содержат некоторую информацию о военном импорте страны. В 2009 г., например, Казахстан сообщил об импорте снайперских винтовок из США и Германии, а также гранатометов из Швейцарии (УВР ООН, без

Таблица 7. Объем закупок стрелкового оружия, комплектующих и боеприпасов Министерством обороны, 2009 г.

	Количество (единиц)	Стоимость	
		тенге	долл. США
Стрелковое оружие и приборы для разведывательных батальонов	0	201 989 400	1 383 500
Установки для отстрела ручного огнестрельного оружия	1	1 700 000	11 600
Снайперские винтовки	36	126 000 000	863 000
Боеприпасы, 7,62, 338	4 125	3 300 000	22 600
Крупнокалиберные снайперские винтовки	2	7 000 000	47 900
Боеприпасы, 12,7 × 99-мм	1 000	3 500 000	24 000
Коллиматорные прицелы закрытого типа	222	26 640 000	182 500
Автомат АК-107 (Российская Федерация)	100	38 000 000	260 300
5,66-мм АПС (подводный автомат)	44	16 368 000	112 100
5,66 мм АПС патроны для подводной стрельбы	50 000	46 500 000	318 500
5,66 мм патроны для подводной стрельбы	9 000	8 680 000	59 500
4,5-мм СПП-1 (подводный пистолет)	44	12 584 000	86 200
4,5 мм СПС патроны для подводной стрельбы	50 000	39 500 000	270 500
Установка и приобретение прицельных планок для автоматов	1 000	15 000 000	102 700

Источник: МО (2009)

даты). Однако указанный Казахстаном объем импорта намного меньше действительного объема поставок. Данные Министерства обороны, к примеру, говорят о том, что только в 2009 г. стоимость закупок стрелкового оружия и боеприпасов составила 547 млн. тенге (3,5 млн. долл. США) (см. таблицу 7).

Мероприятия по контролю над оборотом оружия

Межведомственная комиссия Совета безопасности Республики Казахстан по вопросам продажи вооружений, военной техники и продукции двойного назначения принимает решения касательно избыточных вооружений и боеприпасов на основе рекомендаций военно-технической комиссии Министерства обороны (РК, 2008, с. 13). До недавнего времени «Казарсенал» был единственной подрядной организацией, имевшей разрешение на утилизацию боеприпасов в Казахстане, но у этой компании не было опыта разборки сложных боеприпасов, таких как ПЗРК (NAMSA, 2007, с. 2–3). Объекты «Казарсенала» по утилизации боеприпасов располагались в Капшагае и Арыси, и, по имеющейся информации, могли уничтожать до 250 тыс. единиц боеприпасов в год в зависимости от их калибра (ОБСЕ, 2005, с. 4–5). После взрыва в филиале «Казарсенала» в Арыси в марте 2009 г. правительство объявило о приостановке деятельности по утилизации боеприпасов в Казахстане до выяснения причин инцидента и введения повышенных мер безопасности (Казинформ, 2009 г.). 3 сентября 2010 г. правительство издало постановление, предусматривающее создание нового предприятия, на которое будут возложены функции по переработке и уничтожению избыточных боеприпасов (РК, 2011а, с. 1).

Имеющаяся информация указывает на существенный прогресс, достигнутый Министерством обороны, в деле ликвидации избыточных запасов обычных боеприпасов. В 2003 г., вслед за взрывом на складе боеприпасов в Токрыау в августе 2001 г., Министерство обороны приняло Комплексную программу утилизации обычных боеприпасов, непригодных к дальнейшему использованию в Вооруженных силах Казахстана, которая предусматривала ликвидацию 2,5 млн. единиц обычных боеприпасов в 2003–2007 гг., причем 161 тыс. единиц калибра 85–152 мм были, по сообщениям, уничтожены в 2003–2004 гг. Нехватка финансирования обусловила продление программы на 7,5 лет (ОБСЕ, 2005, с. 3). В декабре 2009 г. Министерство обороны сообщило, что утилизации подлежат 1,5 млн. единиц боеприпасов (BBC Monitoring/Интерфакс, 2009). В начале 2011 г. Министерство информировало «Обзор стрелкового оружия» об утилизации 1 115 352 единиц обычных боеприпасов за 2003–2009 гг., 939 244 из которых были уничтожены путем подрыва (РК, 2011а, с. 1; см. таблицу 8). Это

Таблица 8. Избыточные запасы обычных боеприпасов, утилизированные Министерством обороны, 2003–2009 гг.⁴⁰

Тип	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Всего
37-мм к АЗП-39	0	0	0	33 943	9 138	68 823	64 262	176 166
57-мм к ЗИС-2	0	0	0	2 447	2	21 903	0	24 352
76-мм к ЗИС-3	0	0	2 430	46 552	3 292	43 937	0	96 211
85-мм к Д-44	8 061	84 126	25 935	52 411	67 679	67 292	0	305 504
85-мм к Д-48	0	0	0	9 926	0	0	0	9 926
100-мм к КС-19	0	18 400	0	912	43 828	77 574	0	140 714
115-мм к У-5ТС	0	0	0	0	0	4 957	0	4 957
122-мм к Д-25ТС	0	970	0	0	0	0	0	970
122-мм к М-30	4 127	34 000	50 250	69 692	1 158	6 438	0	165 665
130-мм к М-46	0	0	1 628	0	0	9 553	0	11 181
152-мм к Д-20	304	0	0	3 991	17 133	412	0	21 840
152-мм к Д-1	3 200	0	0	0	0	0	0	3 200
203-мм к 2С7	0	0	0	0	326	4 761	0	5 087
82-мм МИНЫ	0	0	0	0	87 728	4 727	0	92 455
120-мм МИНЫ	0	0	0	0	50 777	0	0	50 777
160-мм МИНЫ	0	0	0	0	4 952	0	0	4 952
240-мм МИНЫ	0	0	0	0	0	1 395	0	1 395
Всего	15 692	137 496	80 243	219 874	286 013	311 772	64 262	1 115 352

Источник: РК (2011а, с. 1)

Таблица 9. Избыточные запасы стрелкового оружия и легких вооружений, утилизированные Министерством обороны, 2003–2006 гг.

Тип	2002	2003	2004	2005	2006	Всего
Гранатометы	0	43	436	566	0	1 045
Винтовки и карабины	147	10 937	143	9 586	42	20 855
Пулеметы	0	2 960	2 742	2 910	2	8 614
Автоматы	50	10	0	5 415	0	5 475
Пистолеты	1 090	573	0	140	0	1 803
Всего	1 287	14 523	3 321	18 617	44	37 792

Источник: РК (2011а, с. 2)

означает, что около 1,4 млн. из изначальных 2,5 млн. единиц боеприпасов остаются в избытке по состоянию на 2010 г. Однако данные цифры относятся только к Министерству обороны и не касаются прочих ведомств, перечисленных в графике 9, по которым отсутствуют сопоставимые данные.

Министерство обороны также сообщило об уничтожении 37 792 единиц стрелкового оружия и легких вооружений в 2002–2006 гг., однако информации об оставшихся запасах избыточного оружия, если таковые существуют, не имеется (РК, 2011а, с. 2; см. таблицу 9). Согласно еще одному отчету, в 2007 г. Министерство обороны утилизировало 27 723 из 45 тыс. единиц оружия, предназначенного для уничтожения (NAMSA, 2007, с. 2). Казахстан провел ликвидацию избыточных запасов вооружений самостоятельно, несмотря на имевшиеся возможности международного сотрудничества в данной сфере. Проект, разработанный совместно с Агентством НАТО по техническому обеспечению и снабжению (NATO Ammunition Supply Agency), предусматривал уничтожение 16 653 единиц стрелкового оружия и 350 комплектов ПЗПК в 2007 г. Однако, как гласит официальная версия, данный проект так и не был реализован в силу административных причин (NAMSA, 2007, с. 2–3).

Непредумышленные взрывы на складах боеприпасов

Начиная с 2001 г., на территории Казахстана произошло шесть крупномасштабных взрывов на объектах хранения боеприпасов. По состоянию на конец 2011 г., данные взрывы поставили Казахстан на 13 место в мировом рейтинге стран, наиболее пострадавших от подобного рода инцидентов (Обзор стрелкового оружия, 2011). «Обзор стрелкового оружия» при технической поддержке ЦИОМ провел в августе и сентябре 2010 г. обсуждения в рамках фокус-групп с жителями трех пострадавших населенных пунктов — Ортадересин (рядом с Тоқырау, где взрыв произошел в августе 2001 г.), Арысь (март 2009 г.) и Караой (июнь 2009 г.) (см. врезку 2). В каждом населенном пункте было проведено две фокус-группы с учас-

Врезка 2. Справочная информация об исследовании: взрывы на складах боеприпасов в Тоқырау, Арыси и Караое

Взрыв на складе боеприпасов Тоқырау-10, расположенном в войсковой части № 89533 Министерства обороны примерно в 50 км к востоку от г. Балхаш в Карагандинской области, произошел 8 августа 2001 г. (*Kazakhstan Today*, 2001a). По словам Сата Токпакбаева, в то время министра обороны, на складе хранилось «несколько десятков тысяч тонн» артиллерийских снарядов, боеприпасов к стрелковому оружию и авиабомб. Сообщалось, что весь арсенал, в основном оставшийся со времен войны Советского Союза в Афганистане и частично перевезенный из Армении после землетрясения 1988 г., был предназначен для уничтожения (*Kazakhstan Today*, 2001b).

Второй взрыв произошел 20 марта 2009 г. на объекте по утилизации боеприпасов ТОО «НПО Казарсенал», расположенном на территории войсковой части № 44859 Министерства обороны в 2 км от г. Арысь в Южно-Казахстанской области (около 100 км от Шымкента) (МЧС, 2009a). Крупные склады боеприпасов были построены возле Арыси еще до Второй мировой войны, и взрывы боеприпасов происходили там и ранее. В прессе сообщалось, что часть боеприпасов и оружия была перевезена на склады близ Арыси после вывода советской армии из Афганистана (*Kazakhstan Today*, 2009b). С целью утилизации устаревших боеприпасов и их переработки для гражданских целей Министерство обороны заключило подрядный договор с частной компанией «Казарсенал» (Новицкая, 2009).

Третий взрыв произошел 8 июня 2009 г. на складе боеприпасов войсковой части № 2466 Пограничной службы КНБ, расположенной в 1 км от с. Караой Илийского района Алматинской области (40 км от Алматы). Войсковая часть выполняет функции полевого учебного центра для Военного института КНБ, в котором обучаются офицеры пограничных войск (МЧС, 2009b; *Kazakhstan Today*, 2009e; КазТАГ, 2009).

тием восьми человек в каждой (отдельно с мужчинами и женщинами). Участники должны были проживать в данной местности по меньшей мере два года до и после инцидента. Основное внимание в ходе обсуждений уделялось осведомленности участников о рисках взрывов и их обстоятельствах, последствиям (погибшие и раненые, ущерб имуществу, долгосрочное влияние на развитие местности и условия жизни), уровню ответных мер со стороны властей, а также вопросам компенсаций и профилактическим мерам (см. приложение 2).

Осведомленность о рисках

Население всех трех населенных пунктов знало о существовании складов боеприпасов до того, как произошли инциденты, главным образом из-за их близости и благодаря тому, что некоторые местные жители работали там по контракту. В Ортадересине и Арыси ходили слухи, что на складах хранится колоссальное количество боеприпасов и что в случае взрыва могут пострадать обширные территории. Жители Караоя привыкли к военным учениям, которые регулярно проводятся на двух близлежащих учебных полигонах, и некоторые поначалу приняли взрыв за очередное учение. В Арыси взрыв произошел накануне праздника Наурыз, и некоторые люди вначале подумали, что войсковая часть готовится к праздничному салюту.

Уровень осведомленности местных жителей о причинах этих происшествий различается. Участники фокус-групп в Ортадересине не знали о действительной причине взрыва, но высказали ряд предположений, которые фигурировали в прессе. Что интересно, в свое время правительственная комиссия не смогла прийти к определенному заключению о причине инцидента (*Kazakhstan Today*, 2002). Респонденты в Арыси были хорошо осведомлены о причинах взрыва, отчасти из сообщений прессы, отчасти из рассказов своих земляков, работавших в «Казарсенале». Следствие, как и предшествовавшие ему сообщения прессы, установило, что основными причинами инцидента стали халатность, нарушения техники безопасности и перегруженность персонала «Казарсенала» (Новицкая, 2009). Большинство участников в Караое ответили, что почти ничего не знают о причинах взрыва, вероятно, из-за чувствительности темы в связи с принадлежностью взорвавшегося склада боеприпасов КНБ. Следователи

пришли к выводу, что склад взорвался после того, как сержант-контрактник случайно уронил взрывпакет в коробку с взрывчатыми веществами (КТК, 2009b; Северный, 2009); однако некоторые местные жители утверждают, что его сделали козлом отпущения. Ни в одном из трех случаев власти не объяснили причины взрывов местному населению.

Участники фокус-групп в одном из населенных пунктов предположили, что взрывы могли быть связаны с незаконной продажей оружия и боеприпасов третьим лицам. Мужчины в Карае упомянули слухи о том, что на складе боеприпасов ожидалась проверка военного имущества и что взрыв был совершен умышленно, чтобы уничтожить следы хищений. Жители других населенных пунктов не пожелали обсуждать эту чувствительную тему. После взрыва в Токырау в прессе появились утверждения, что он был организован с целью сокрытия фактов хищений боеприпасов (Джалилов, 2001).

Жертвы и последствия

Наиболее драматичной оказалась реакция населения в Арыси. Инцидент произошел поздно вечером и, по словам участников фокус-групп, привел к массовому испугу, шоку и панике, которые усиливались существовавшими ранее опасениями, при этом ситуация, по сообщениям, напоминала неорганизованную эвакуацию во время войны. Воспользовавшись ситуацией, водители такси и владельцы автозаправочных станций взвинтили цены, что подтверждают и сообщения в прессе (Новицкая, 2009). В Ортадересине местные жители также были напуганы, но не впали в панику, а наоборот помогли военнослужащим и их семьям, содействуя проведению организованной эвакуации. Однако следует отметить, что по сравнению с Арысью Ортадересин находится гораздо дальше от места взрыва (около 15 км). В Карае некоторые жители запаниковали и покинули село, однако большинство оставалось в своих домах. У некоторых участников фокус-групп из всех трех населенных пунктов сначала сложилось впечатление, что началась война; жители рассказали, что взрывы напоминали артиллерийский обстрел и бомбардировки военного времени.

Несмотря на то, что эти три происшествия не привели к непосредственной гибели жителей населенных пунктов, они различаются с точки зрения общего ущерба и человеческих жертв, которые они в конечном итоге обус-

ловили. В результате взрыва в Арыси три работника «Казарсенала» погибли на месте, и еще 17 получили различные травмы (двое из них позже скончались в больнице) (*Kazakhstan Today*, 2009c; КТК, 2009a; Новицкая, 2009). Кроме того, в Арыси из-за близости и интенсивности взрывов в домах были разбиты окна, выбиты двери, повреждены крыши и стены. Хотя имущество жителей Ортадересина от взрыва не пострадало, в разное время в период с 2003 по 2009 гг. от детонации неразорвавшихся боеприпасов погибли охотившийся за металлоломом подросток, военнослужащий срочной службы и пятеро рабочих, а еще трое получили ранения⁴¹ Взрывы также разрушили объекты инфраструктуры, в том числе жильё военнослужащих, повредили местную железнодорожную ветку и линию электропередач, вынудив местные власти ограничить подачу воды в течение нескольких дней⁴². Местные жители утверждают, что, хотя мероприятия по зачистке были официально завершены, многие фрагменты боеприпасов остаются разбросанными по прилегающей территории и на дне озера Балхаш, становясь привлекательной добычей для охотников за металлоломом. Жители Караоя заявили, что ущерба их имуществу не было, но были осведомлены, что из-за обрушения бетонной стены склада погиб солдат-срочник (МЧС, 2009b; Коновалов, 2009; ЭРА-ТВ, 2009).

Участники фокус-групп в Ортадересине и Арыси утверждали, что взрывы оказали негативное воздействие на окружающую среду и здоровье людей, особенно беременных женщин и детей, а также привели к росту смертности среди домашних животных. Некоторые жители Ортадересина сообщили, что на складе в Тоқырау хранились боеприпасы с урановыми наконечниками и что инцидент привел к радиоактивному заражению прилегающей территории, однако власти заверили местное население в отсутствии радиации в окружающей среде. Судя по всему, арсенал в Тоқырау действительно содержал такие боеприпасы, что подтверждают и ученые-ядерщики Казахстана, которые участвовали в вывозе высокорadioактивных боеприпасов и отходов с места происшествия и размещении их на долгосрочное хранение на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне (Дмитропавленко и др., 2010).

Ответные меры со стороны властей

По словам респондентов, во всех трех случаях пожарные подразделения после получения сигнала тревоги быстро прибыли на место происшествия. Однако в ходе инцидента в Тоқырау пожарные, во избежание травм и жертв,

не вмешивались до тех пор, пока не стихли взрывы (*Kazakhstan Today*, 2001a; 2001c). В Караое ликвидаторы также не приближались к месту взрыва для тушения пожара из-за продолжавшихся взрывов боеприпасов (МЧС, 2009b; *Kazakhstan Today*, 2009e). В Арыси пожарные потушили огонь, рискуя жизнями, несмотря на опасность возобновления взрывов (*Kazakhstan Today*, 2009d).

Эвакуация в трех пострадавших населенных пунктах была организована по-разному. В Ортадересине местные власти организовали эвакуацию относительно безболезненно, обеспечив перевозку более 400 гражданских лиц и военных в Балхаш. Часть мужчин осталась в селе охранять имущество и скот. Жители Арыси утверждают, что власти не выделили какие-либо транспортные средства для перевозки гражданского населения, в то время как воинская часть предоставила два автобуса и машину для эвакуации своего персонала и членов их семей. В Караое жители окраинных улиц, расположенных недалеко от места инцидента, были эвакуированы и размещены в местном доме культуры, а остальные находились дома или покинули село самостоятельно. Во всех трех случаях власти закрыли доступ в пострадавшие районы, выставив полицейское и военное оцепление и перекрыв дороги, ведущие в эти населенные пункты. Для поиска неразорвавшихся боеприпасов были также вызваны саперные части.

Компенсации и профилактические меры

Вопреки ожиданиям, жители Ортадересина не получили какой-либо помощи от государства, в отличие от военнослужащих и членов их семей, которым, по словам респондентов, была выплачена компенсация за утраченное имущество. Жители Арыси рассказали, что им обещали возместить весь ущерб, причиненный взрывом, но вместо этого они получили лишь незначительную компенсацию за разбитые окна. Участники фокус-групп утверждали, что средства, выделенные на оказание помощи, были присвоены местными чиновниками. Респонденты из Караоя не рассчитывали на компенсацию или помощь со стороны государства, поскольку взрывы, причинившие урон имуществу и жилью военных, не нанесли ущерба их собственности⁴³.

Как выяснилось в ходе фокус-групп, проведенных «Обзором стрелкового оружия», власти Казахстана не организуют учений по реагированию

на чрезвычайные ситуации для гражданского населения, проживающего вблизи складов боеприпасов, а местные жители не знают, как вести себя в случае таких инцидентов. Респонденты отметили отсутствие специальных пунктов сбора или эвакуационных центров, наподобие бомбоубежищ советских времен, где местные жители могли бы собраться в случае возникновения чрезвычайной ситуации. Участники фокус-групп во всех трех населенных пунктах выразили единое мнение, что в идеале такие военные объекты, как склады боеприпасов и учебные полигоны, должны располагаться на большом расстоянии от жилых поселений. С другой стороны, большинство участников заявили, что не имеют категорических возражений против размещения военных объектов вблизи места их жительства, поскольку они обеспечивают столь необходимые рабочие места. 📌

Заключение

По состоянию на конец 2011 г. информация, которую удалось собрать «Обзор стрелкового оружия», свидетельствует об улучшении обстановки в сфере безопасности в Казахстане в течение постсоветского периода независимости. Уровень преступности, в том числе убийств, существенно снизился с середины 1990-х гг., а огнестрельное оружие применяется относительно редко при совершении убийств и вооруженных ограблений. При перечислении наиболее серьезных проблем, беспокоящих население, респонденты поставили вопросы занятости, здравоохранения и доступа к водным ресурсам выше проблем, связанных с безопасностью. Кроме того, правительство создало относительно всесторонний комплекс механизмов, регулирующих приобретение стрелкового оружия и владение им гражданскими лицами.

Однако, воспринимая Казахстан в качестве безопасной страны в неспокойном регионе, необходимо сделать ряд важных оговорок. Угрозы стабильности Казахстана не ограничиваются событиями, происходящими в соседних государствах; более того, к ним относятся уровень убийств в стране, превышающий средние показатели по всему миру и Центральной Азии, а также наблюдающийся в последнее время рост насильственных преступлений с применением огнестрельного оружия. Ощущение незащищенности более ярко выражено в городских районах, что стимулирует спрос населения на огнестрельное оружие как средство самообороны в городах и среди молодежи. Прочие негативные тенденции включают очевидный рост случаев незаконного изготовления стрелкового оружия и сообщения о применении огнестрельного оружия заключенными и подростками. Особую тревогу вызывает недавний всплеск террористического насилия на территории Казахстана, а также серьезные случаи насилия на этнической и политической почве, произошедшие за последние пять лет. И хотя разговор о надвигающейся буре был бы явным сущением красок, стоит отметить, что небо над Казахстаном не так уж и безоблачно.

Шесть крупномасштабных непредумышленных взрывов на складах боеприпасов, которые произошли в стране с 2001 г., указывают на проблемы в управлении государственными резервами оружия и боеприпасов. Взрывы повлекли за собой человеческие жертвы, ранения, уничтожение частной собственности и общественной инфраструктуры. В более долгосрочной перспективе они нанесли ущерб окружающей среде, жизненному укладу и перспективам трудоустройства местного населения. То, что население, проживающее вблизи складов боеприпасов, не проходит обучение действиям в чрезвычайных ситуациях, указывает на недостаток у государства возможностей и воли для эффективного реагирования на подобные происшествия. Обеспечение безопасности и сохранности государственных резервов оружия, включая запасы избыточных боеприпасов, не только поможет предотвратить подобные инциденты в будущем, но и снизит риск попадания оружия в распоряжение неправомочных организаций и лиц. Хотя Казахстан и предпринял некоторые односторонние шаги в этом направлении, повышение прозрачности и углубление международного сотрудничества помогли бы стране извлечь пользу из расширяющейся международной базы знаний в данной области, как это и происходит в других регионах мира. 📌

Приложение 1. Анкета по опросу населения

Казахстан

Восприятие и отношение населения к безопасности и стрелковому оружию

Выдержки из анкеты по опросу населения

БЕЗОПАСНОСТЬ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
SS1	<p>Какие, на Ваш взгляд, 3 НАИБОЛЕЕ серьезные проблемы в этом городе/селе?*</p> <p>Пожалуйста, расставьте – 1, 2, 3: самая серьезная, вторая по серьезности, третья по серьезности.</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ!</p> <p>только три ответа. (впишите ответы в колонке «Перейти к»)</p>	<p>ПРОБЛЕМ НЕТ – 1</p> <p>ОБРАЗОВАНИЕ (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 2</p> <p>ЗДРАВООХРАНЕНИЕ (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 3</p> <p>ТРАНСПОРТ В ПРЕДЕЛАХ ГОРОДА/СЕЛА (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 4</p> <p>ТРАНСПОРТ В ДРУГИЕ РАЙОНЫ / ЗА ПРЕДЕЛЫ ГОРОДА/СЕЛА (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 5</p> <p>РАБОТА (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 6</p> <p>ЧИСТАЯ ВОДА (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 7</p> <p>ПИТАНИЕ ДЛЯ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ / НАСЕЛЕНИЯ (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 8</p> <p>КОРМ ДЛЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 9</p> <p>БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ / НАСЕЛЕНИЯ (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 10</p> <p>БЕЗОПАСНОСТЬ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ (ОТСУТСТВИЕ ИЛИ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ) – 11</p> <p>СПОРЫ ВОКРУГ ЗЕМЛИ И/ИЛИ ДРУГИХ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ – 12</p> <p>ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <p>-----</p> <p>НЕ ЗНАЮ – 88</p> <p>ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
SS2	<p>Какие, на Ваш взгляд, 3 ОСНОВНЫЕ проблемы в сфере безопасности в этом городе/селе?*</p> <p>Пожалуйста, расставьте – 1, 2, 3: самая серьезная, вторая по серьезности, третья по серьезности.</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА</p> <p><i>(впишите ответы в колонке «Перейти к»)</i></p>	<p>ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ НЕТ – 1</p> <p>ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ – 2</p> <p>РАДИКАЛЬНЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППЫ – 3</p> <p>СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ – 4</p> <p>МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ – 5</p> <p>УГРОЗЫ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН (ВКЛ. ИЗНАСИЛОВАНИЯ, ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ) – 6</p> <p>УГРОЗЫ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ (ВКЛ. ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ДЕТЬМИ) – 7</p> <p>ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ – 8</p> <p>УГРОЗЫ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (САМОУБИЙСТВА, ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬСТВО И Т.П.) – 9</p> <p>ПРИРОДНЫЕ СТИХИИ, КАТАКЛИЗМЫ – 10</p> <p>СКОТОКРАДСТВО – 11</p> <p>ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ВЛАСТЯМИ, ВКЛ. ПОЛИЦИЮ – 12</p> <p>ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <hr/> <p>НЕ ЗНАЮ – 88</p> <p>ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	<p>ОТВЕТ</p> <p>1. <input type="text"/></p> <p>2. <input type="text"/></p> <p>3. <input type="text"/></p>
SS3	<p>По сравнению с ситуацией год назад какова ситуация с безопасностью в Вашем городе/селе в настоящее время?</p>	<p>УХУДШИЛАСЬ – 1</p> <p>ОСТАЛАСЬ ТАКОЙ ЖЕ – 2</p> <p>УЛУЧШИЛАСЬ – 3</p> <p>НЕ ЗНАЮ – 88</p> <p>ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
SS4	<p>Обеспокоены ли Вы тем, что Вы или члены Вашей семьи могут стать жертвами преступления или насильственных действий?</p>	<p>ДА – 1</p> <p>НЕТ – 2</p> <p>НЕ ЗНАЮ – 88</p> <p>ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
SS5	<p>Считаете ли Вы, что Ваш город/село является...?*</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ЗАЧИТАЙТЕ ОТВЕТЫ.</p>	<p>БЕЗОПАСНЫМ МЕСТОМ – 1</p> <p>НЕБЕЗОПАСНЫМ МЕСТОМ – 2</p> <p>НИ ТЕМ, НИ ДРУГИМ – 3</p> <p>НЕ ЗНАЮ – 88</p> <p>ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	

№	Вопросы	Ответы					Перейти к
<p><i>Пожалуйста, ответьте, как Вы себя чувствуете при следующих условиях: очень безопасно, довольно безопасно, не уверен, довольно небезопасно или очень небезопасно.*</i></p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОКЕ</p> <p>Как Вы себя чувствуете</p>							
	Пожалуйста, отметьте соответствующую колонку для каждого условия:	Очень небезопасно	Довольно небезопасно	Не уверен	Довольно безопасно	Очень безопасно	
SS6	... когда находитесь дома днем	1	2	3	4	5	
SS7	... когда находитесь дома ночью	1	2	3	4	5	
SS8	... когда находитесь на улице днем	1	2	3	4	5	
SS9	... когда находитесь на улице ночью	1	2	3	4	5	

ПРЕСТУПНОСТЬ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
C1	За последние 12 месяцев пострадал ли кто-нибудь из членов Вашей семьи от преступления или насильственных действий? ИНТЕРВЬЮЕР: ЕСЛИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ БЫЛО НЕСКОЛЬКО, ПОПРОСИТЕ РАССКАЗАТЬ О ПОСЛЕДНЕМ СЛУЧАЕ.	да – 1	ПРОДОЛЖИТЬ с С2
		нет – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
C2	Сколько членов Вашей семьи пострадали от этого преступления?	ЧИСЛО (УКАЖИТЕ) ----- ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
C3	Не могли бы Вы сообщить пол и возраст пострадавшего (-их)? ИНТЕРВЬЮЕР: ЕСЛИ ПОСТРАДАВШИХ ОДНОГО ПОЛА И ВОЗРАСТА БЫЛО НЕСКОЛЬКО, УКАЖИТЕ ЧИСЛО РЯДОМ С КОДОМ ОТВЕТА.	МУЖЧИНА, 0-15 ЛЕТ – 1	_____
		МУЖЧИНА, 15-29 ЛЕТ – 2	_____
		МУЖЧИНА, 30-45 ЛЕТ – 3	_____
		МУЖЧИНА, 46+ ЛЕТ – 4	_____
		ЖЕНЩИНА, 0-15 ЛЕТ – 5	_____
		ЖЕНЩИНА, 15-29 ЛЕТ – 6	_____
		ЖЕНЩИНА, 30-45 ЛЕТ – 7	_____
ЖЕНЩИНА, 46+ ЛЕТ – 8	_____		
		----- ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
С4	<p>Какого рода преступление было совершено? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ</p>	<p>УГРОЗА/ЗАПУГИВАНИЕ – 1 НЕПРЕДУМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО – 2 ПРЕДУМЫШЛЕННОЕ УБИЙСТВО – 3 УБИЙСТВО ИЗ МСТИ – 4 НАПАДЕНИЕ/ИЗБИЕНИЕ/СТРЕЛЬБА/ ДРАКА – 5 ИЗНАСИЛОВАНИЕ/СЕКСУАЛЬНОЕ ПО- СЯГАТЕЛЬСТВО – 6 ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ – 7 ОГРАБЛЕНИЕ – 8 ЖЕРТВА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ СТОЛКНО- ВЕНИЙ – 9 ЖЕРТВА БАНДИТСКИХ РАЗБОРОК – 10 ТОРГОВЛЯ НАРКОТИКАМИ – 11 ПОХИЩЕНИЕ – 12 ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ДЕТЬМИ – 13 ОТСУТСТВИЕ НАДЗОРА НАД ДЕ- ТЬМИ – 14 КРАЖА СО ВЗЛОМОМ – 15 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <hr/> <p>НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
С5	<p>Какой вид оружия использо- вался при совершении этого преступления? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ</p>	<p>ОРУЖИЯ НЕ ИСПОЛЬЗОВАЛОСЬ – 1 КАМНИ – 2 ОГОНЬ – 3 ПАЛКА – 4 ТОПОР – 5 НОЖ И Т.П. – 6 ОБЫЧНЫЙ ПИСТОЛЕТ/РЕВОЛЬВЕР – 7 АВТОМАТ КАЛАШНИКОВА / ДРУГОЙ АВ- ТОМАТ – 8 ОХОТНИЧЬЕ РУЖЬЕ – 9 РУЖЬЕ С ОБРЕЗАННЫМ СТВОЛОМ, ОБРЕЗ – 10 ГАЗОВЫЙ ПИСТОЛЕТ – 11 ПНЕВМАТИЧЕСКИЙ ПИСТОЛЕТ – 12 ПИСТОЛЕТ С РЕЗИНОВЫМИ ПУЛЯ- МИ – 13 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <hr/> <p>НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
С6	В каком месте было совершено это преступление? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	У СЕБЯ ДОМА/ВО ДВОРЕ – 1 ДОМА/ВО ДВОРЕ У ТРЕТЬИХ ЛИЦ – 2 НА УЛИЦЕ – 3 В ОБЩЕСТВЕННОМ МЕСТЕ – 4 НА РЫНКЕ – 5 НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ – 6 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
С7	В какое время суток произошло преступление?	УТРОМ – 1 ДНЕМ – 2 ВЕЧЕРОМ – 3 НОЧЬЮ – 4 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
С8	Знал (-и) ли пострадавший (-ие) преступника?	ДА – 1 НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
С9	Был (-и) ли пострадавший (-ие) ранен (-ы) или погиб (-ли) в результате преступления?	НЕТ – 1 РАНЕН – 2 ПОГИБ – 3 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
С10	Сообщили ли Вы о преступлении в правоохранительные органы?	ДА – 1 НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	

СУБЪЕКТЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ БЕЗОПАСНОСТЬ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
S1	Существуют ли организации/группы людей, которые обеспечивают безопасность в Вашем городе/селе?	ДА – 1 НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ПРОДОЛЖИТЬ с S2 ПЕРЕЙТИ к S3
S2	(Если ответ «ДА» на вопрос S1) Назовите эти организации / группы людей?*	ПОЛИЦИЯ И ДРУГИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ – 1 ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ, АРМИЯ – 2 МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ – 3	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
	<p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ</p>	<p>ЧАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ – 4 МУЛЛЫ, СВЯЩЕННИКИ, ДРУГИЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДЕЯТЕЛИ – 5 АКСАКАЛЫ, СТАРЕЙШИНЫ – 6 РОДСТВЕННИКИ – 7 СОСЕДИ – 8 ДРУЗЬЯ – 9 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <hr/> <p>НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
S3	Сообщите ли Вы кому-нибудь, если станете свидетелем или жертвой преступления?	ДА – 1	ПРОДОЛЖИТЬ с S4
		<p>НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	ПЕРЕЙТИ к S5
S4	<p>(Если ответ «ДА» на вопрос S3) Кому Вы сообщите о преступлении? Пожалуйста, назовите по очередности – 1, 2, 3: в первую очередь, во вторую, в третью. *ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА (впишите ответы в колонке «Перейти к»)</p>	<p>ПОЛИЦИЯ И ДРУГИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ – 1 ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ, АРМИЯ – 2 МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ – 3 ЧАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ – 4 МУЛЛЫ, СВЯЩЕННИКИ, ДРУГИЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДЕЯТЕЛИ – 5 АКСАКАЛЫ, СТАРЕЙШИНЫ – 6 РОДСТВЕННИКИ – 7 СОСЕДИ – 8 ДРУЗЬЯ – 9 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <hr/> <p>НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	<p>ОТВЕТ 1. <input type="text"/> 2. <input type="text"/> 3. <input type="text"/></p>
S5	<p>ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ СО ШКАЛОЙ. ПРОСТАВЬТЕ ОЦЕНКИ РЕСПОНДЕНТА (ОТ 1 ДО 5) ПО КАЖДОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ. По шкале от 1 до 5, скажите, пожалуйста... 1) ... насколько Вы доверяете (название организации), когда речь идет о борьбе с преступностью? (если принять 1 за – «не доверяю вообще», а 5 за – «полностью доверяю») (ИНТЕРВЬЮЕР: Спросите по каждой организации)</p>		

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
	2) ... насколько эффективно (название организации) выполняет свою работу, когда речь идет о борьбе с преступностью? (если принять 1 за – «совсем неэффективно», а 5 за – «очень эффективно») (ИНТЕРВЬЮЕР: Спросите по каждой организации)		
	3) ... насколько доступна (название организации), когда речь идет о совершении преступления? (если принять 1 за – «невозможно получить доступ», а 5 за – «очень легко получить доступ») (ИНТЕРВЬЮЕР: Спросите по каждой организации) НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99		
	КРИТЕРИЙ	Полиция и другие правоохранительные органы	Вооруженные силы, армия Местные власти
1	Доверие		
2	Эффективность		
3	Доступность		

ВОСПРИЯТИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
F1	Как, в основном, Вы воспринимаете огнестрельное оружие?*	КАК УГРОЗУ БЕЗОПАСНОСТИ – 1 КАК ЖЕЛАТЕЛЬНУЮ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ВЕЩЬ – 2 БЕЗРАЗЛИЧНО (НИ КАК УГРОЗУ, НИ КАК ЖЕЛАТЕЛЬНУЮ ВЕЩЬ) – 3 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
F2	Как Вы думаете, легко или трудно приобрести огнестрельное оружие в Вашем городе/селе? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	ЛЕГКО – 1 ТРУДНО – 2 ВОЗМОЖНО (НИ ЛЕГКО, НИ ТРУДНО) – 3 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
F3	По Вашему мнению, слишком ли много огнестрельного оружия в Вашем городе/селе?	ДА – 1 НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
F4	Как Вы считаете, среди всего населения, кто в основном обладает огнестрельным оружием по полу и возрасту?*	ЮНОША, 15-18 ЛЕТ – 1 МУЖЧИНА, 19-25 ЛЕТ – 2 МУЖЧИНА, 26-35 ЛЕТ – 3 МУЖЧИНА, 36-45 ЛЕТ – 4	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
	<p>Пожалуйста, назовите 3 варианта: в первую очередь, во вторую, в третью.</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА (впишите ответы в колонке «Перейти к»)</p>	<p>МУЖЧИНА, 46+ ЛЕТ – 5 ДЕВУШКА, 15-18 ЛЕТ – 6 ЖЕНЩИНА, 19-25 ЛЕТ – 7 ЖЕНЩИНА, 26-35 ЛЕТ – 8 ЖЕНЩИНА, 36-45 ЛЕТ – 9 ЖЕНЩИНА, 46+ ЛЕТ – 10 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	<p>ОТВЕТ</p> <p>1. <input type="text"/></p> <p>2. <input type="text"/></p> <p>3. <input type="text"/></p>
F5	<p>По Вашему мнению, как сейчас обстоит ситуация с доступностью огнестрельного оружия в Вашем городе/селе по сравнению с ситуацией год назад?</p>	<p>УМЕНЬШИЛАСЬ – 1 ПОВЫСИЛАСЬ – 2 ОСТАЛАСЬ НА ТОМ ЖЕ УРОВНЕ – 3 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
F6	<p>Какие, на Ваш взгляд, 3 ГЛАВНЫЕ причины, по которым люди в Вашем городе/селе имеют огнестрельное оружие?*</p> <p>Пожалуйста, назовите по важности – 1, 2, 3: самая важная, вторая по важности, третья по важности.</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА (впишите ответы в колонке «Перейти к»)</p>	<p>ЛИЧНАЯ ЗАЩИТА ОТ ПРЕСТУПНИКОВ – 1 ЛИЧНАЯ ЗАЩИТА ОТ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ – 2 ЗАЩИТА СОБСТВЕННОСТИ (ВКЛ. ДОМАШН. СКОТ) – 3 ОБЩИЙ СТРАХ – 4 БОЯЗНЬ КОНФЛИКТА / НЕСТАБИЛЬНОСТИ / ВОЙНЫ – 5 РАБОТА (ПОЛИЦИЯ / СОЛДАТ / ОХРАНА) – 6 РАБОТА (БИЗНЕСМЕН) – 7 ОХОТА – 8 ХРАНИТСЯ СО ВРЕМЕН ВОЙНЫ – 9 ЦЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ РЕЛИКВИЯ – 10 ЧАСТЬ ТРАДИЦИИ – 11 ХОББИ / КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЕ – 12 ДЛЯ ПРЕСТУПНЫХ ЦЕЛЕЙ – 13 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <hr/> <p>НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	<p>ОТВЕТ</p> <p>1. <input type="text"/></p> <p>2. <input type="text"/></p> <p>3. <input type="text"/></p>

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
F7	<p>По Вашему мнению, какие три вида огнестрельного оружия представляют НАИБОЛЬШУЮ опасность жителям Вашего города/села?</p> <p>Пожалуйста, назовите по степени опасности – 1, 2, 3: самый опасный, второй по опасности, третий по опасности.</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА (впишите ответы в колонке «Перейти к»)</p>	<p>ОБЫЧНЫЙ ПИСТОЛЕТ/РЕВОЛЬВЕР – 1 АВТОМАТ КАЛАШНИКОВА / ДРУГОЙ АВТОМАТ – 2 ОХОТНИЧЬЕ РУЖЬЕ – 3 РУЖЬЕ С ОБРЕЗАННЫМ СТВОЛОМ, ОБРЕЗ – 4 ГАЗОВЫЙ ПИСТОЛЕТ – 5 ПНЕВМАТИЧЕСКИЙ ПИСТОЛЕТ – 6 ПИСТОЛЕТ С РЕЗИНОВЫМИ ПУЛЯМИ – 7 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ)</p> <p>-----</p> <p>НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	<p>ОТВЕТ 1. <input type="text"/> 2. <input type="text"/> 3. <input type="text"/></p>
F8	<p>Как часто Вы слышите звуки стрельбы (огнестрельного оружия) в районе, где Вы живете?</p>	<p>КАЖДЫЙ ДЕНЬ – 1 НЕСКОЛЬКО РАЗ В НЕДЕЛЮ – 2 РАЗ В НЕДЕЛЮ – 3 РАЗ В МЕСЯЦ – 4 РЕДКО – 5 НИКОГДА – 6 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
F9	<p>Как часто Вы видите огнестрельное оружие в районе, где Вы живете?</p>	<p>КАЖДЫЙ ДЕНЬ – 1 НЕСКОЛЬКО РАЗ В НЕДЕЛЮ – 2 РАЗ В НЕДЕЛЮ – 3 РАЗ В МЕСЯЦ – 4 РЕДКО – 5 НИКОГДА – 6 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	
F10	<p>Если по какой-либо причине жителю Вашего города/села понадобилось бы оружие, как, по Вашему мнению, он или она могли бы его получить?</p>	<p>СПРОСИТЬ У ЗНАКОМЫХ – 1 ОДОЛЖИТЬ У РОДСТВЕННИКОВ – 2 КУПИТЬ У ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА/СЕЛА – 3 КУПИТЬ НА ЧЕРНОМ РЫНКЕ – 4 ВЗЯТЬ ИЗ ТАЙНОГО СКЛАДА ОРУЖИЯ – 5 КУПИТЬ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ – 6</p>	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
	*ИНТЕРВЬЮЕР: покажите карточку. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ, но не более 3	КУПИТЬ У СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – 7 ПОЛУЧИТЬ РАЗРЕШЕНИЕ И КУПИТЬ – 8 НИГДЕ И НИКАК – 9 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
F11	На Ваш взгляд, покупка огнестрельного оружия и боеприпасов является правомерным использованием семейных средств?	ДА – 1 НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА 99	
F12	По Вашему мнению, у каких групп населения больше всего огнестрельного оружия?*	НАСЕЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ – 1 ОХОТНИКИ – 2 СЕКЬЮРИТИ, ОХРАННИКИ, СТОРОЖА – 3 ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ / СОТРУДНИКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – 4 ОТСТАВНЫЕ / БЫВШИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ / СОТРУДНИКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – 5 БИЗНЕСМЕНЫ – 6 ПОЛИТИКИ – 7 ПРЕСТУПНЫЕ ГРУППЫ – 8 ТОРГОВЦЫ/ПЕРЕВОЗЧИКИ НАРКОТИКОВ – 9 НИ У КОГО – 10 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ОТВЕТ 1. <input type="text"/> 2. <input type="text"/> 3. <input type="text"/>
	Пожалуйста, назовите 3 варианта: в первую очередь, во вторую, в третью. *ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬКО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА (впишите ответы в колонке «Перейти к»)		

НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ С ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
A1	За последние 12 месяцев пострадали ли Вы или члены Вашей семьи от несчастливого случая с огне- стрельным оружием?	ДА – 1 НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ПРОДОЛ- ЖИТЬ С А2 ПЕРЕЙТИ к РАЗДЕ- ЛУ 8

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
A2	Не могли бы Вы сообщить возраст пострадавшего от несчастного случая?	ВОЗРАСТ (УКАЖИТЕ В ГОДАХ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
A3	Пол пострадавшего от несчастного случая?	ЖЕНСКИЙ – 1 МУЖСКОЙ – 2 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
A4	Вид огнестрельного оружия, ставшего причиной несчастного случая? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	ОБЫЧНЫЙ ПИСТОЛЕТ/РЕВОЛЬВЕР – 1 АВТОМАТ КАЛАШНИКОВА / ДРУГОЙ АВТОМАТ – 2 ОХОТНИЧЬЕ РУЖЬЕ (ОДНОЗАРЯДНЫЙ, С ЗАТВОРОМ) – 3 РУЖЬЁ С ОБРЕЗАННЫМ СТВОЛОМ, ОБРЕЗ – 4 ГАЗОВЫЙ ПИСТОЛЕТ – 5 ПНЕВМАТИЧЕСКИЙ ПИСТОЛЕТ – 6 ПИСТОЛЕТ С РЕЗИНОВЫМИ ПУЛЯМИ – 7 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
A5	В каком месте произошел несчастный случай? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	У СЕБЯ ДОМА/ВО ДВОРЕ – 1 ДОМА/ВО ДВОРЕ У ТРЕТЬИХ ЛИЦ – 2 НА УЛИЦЕ – 3 В ОБЩЕСТВЕННОМ МЕСТЕ – 4 НА РЫНКЕ – 5 НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ – 6 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
A6	В какое время суток произошел несчастный случай?	УТРОМ – 1 ДНЕМ – 2 ВЕЧЕРОМ – 3 НОЧЬЮ – 4 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
A7	Был ли пострадавший ранен или погиб в результате несчастного случая?	НЕТ – 1 РАНЕН – 2 ПОГИБ – 3 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
A8	По какой причине произошел случайный выстрел из огнестрельного оружия? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	ПО ОШИБКЕ ВЗРОСЛОГО ВЛАДЕЛЬЦА (В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ ЧИСТКЕ ОРУЖИЯ) – 1 ПО НЕИСПРАВНОСТИ ОРУЖИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ ПАДЕНИИ ОРУЖИЯ) – 2 ДЕТИ ИГРАЛИ С ОРУЖИЕМ – 3 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	

ОБЛАДАНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
FO1	Имеете ли Вы или члены Вашей семьи какие-либо виды огнестрельного оружия?	ДА – 1	ПЕРЕЙТИ к FO3
		НЕТ – 2	ПРОДОЛЖИТЬ с FO2
		НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ПЕРЕЙТИ к РАЗДЕЛУ 9
FO2	(Если ответ « НЕТ » на вопрос FO1) Почему нет? НЕ ПОДСКАЗЫВАТЬ. ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	НЕТ ПРОБЛЕМ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ – 1 АДЕКВАТНАЯ ЗАЩИТА – 2 НЕ ЛЮБЛЮ ОРУЖИЕ – 3 ОПАСНО ДЛЯ СЕМЬИ ДЕРЖАТЬ В ДОМЕ ОРУЖИЕ (Н.Р. ДЛЯ ДЕТЕЙ) – 4 ОПАСНО ДЛЯ ОБЩЕСТВА – 5 НЕ ЗНАЮ, КАК ОБРАЩАТЬСЯ С ОРУЖИЕМ – 6 НЕ МОГУ ПОЗВОЛИТЬ СЕБЕ КУПИТЬ ОРУЖИЕ – 7 У МЕНЯ БЫЛО ОРУЖИЕ, НО ЕГО УКРАЛИ – 8 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ПЕРЕЙТИ к РАЗДЕЛУ 9
FO3	(Если ответ « ДА » на вопрос FO1) Скажите, сколько единиц огнестрельного оружия находится во владении Вашей семьи?	КОЛИЧЕСТВО (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
FO4	Какие виды огнестрельного оружия имеет Ваша семья?	ОБЫЧНЫЙ ПИСТОЛЕТ/РЕВОЛЬВЕР – 1 АВТОМАТ КАЛАШНИКОВА / ДРУГОЙ АВТОМАТ – 2 ОХОТНИЧЬЕ РУЖЬЕ – 3 РУЖЬЁ С ОБРЕЗАННЫМ СТВОЛОМ, ОБРЕЗ – 4 ГАЗОВЫЙ ПИСТОЛЕТ – 5 ПНЕВМАТИЧЕСКИЙ ПИСТОЛЕТ – 6 ПИСТОЛЕТ С РЕЗИНОВЫМИ ПУЛЯМИ – 7 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	

РАЗДЕЛ g: СБОР ОРУЖИЯ

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
D1	За последние два года осуществляли ли органы власти сбор оружия у населения в Вашем городе/селе?	ДА – 1	ПРОДОЛЖИТЬ с D2
		НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ПЕРЕЙТИ к D3
D2	(Если ответ «ДА» на вопрос D1) Как, по Вашему мнению, сбор оружия повлиял на безопасность населения, живущего в Вашем городе/селе?*	БЕЗОПАСНОСТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО СНИЗИЛАСЬ – 1 БЕЗОПАСНОСТЬ СНИЗИЛАСЬ В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ – 2 НИКАК НЕ ПОВЛИЯЛ, ОСТАЛОСЬ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ – 3 БЕЗОПАСНОСТЬ ПОВЫСИЛАСЬ В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ – 4 БЕЗОПАСНОСТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫСИЛАСЬ – 5 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
D3	Как Вы думаете, если органы власти попытаются собрать оружие в Вашем городе/селе, как отреагируют местные жители? НЕ ПОДСКАЗЫВАТЬ. ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ	СПРЯЧУТ ОРУЖИЕ – 1 ВОСПОЛЬЗУЮТСЯ ВОЗМОЖНОСТЬЮ СДАТЬ ОРУЖИЕ – 2 СДАДУТ ОДНУ ЕДИНИЦУ ОРУЖИЯ, А ОСТАЛЬНОЕ СПРЯЧУТ – 3 БУДУТ БОРОТЬСЯ ЗА ПРАВО ОСТАВИТЬ ОРУЖИЕ У СЕБЯ – 4	

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
		ЭТО НЕ КАСАЕТСЯ МОЕГО ГОРОДА/ СЕЛА, ПОТОМУ ЧТО ЗДЕСЬ НЕТ ОРУ- ЖИЯ – 5 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
D4	Как Вы думаете, необходимо ли кого-нибудь разоружать в Казахстане?	ДА – 1	ПРОДОЛ- ЖИТЬ с D5
		НЕТ – 2 НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ПЕРЕЙТИ к D7
D5	<i>(Если ответ «ДА» на вопрос D4)</i> Кого, по Вашему мнению, необходимо разоружать?*	НАСЕЛЕНИЕ В ЦЕЛОМ – 1 ОХОТНИКИ – 2 СЕКЬЮРИТИ, ОХРАННИКИ, СТОРО- ЖА – 3 ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ / СОТРУДНИКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – 4 ОТСТАВНЫЕ / БЫВШИЕ ВОЕННОСЛУ- ЖАЩИЕ / СОТРУДНИКИ ПРАВООХРА- НИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ – 5 БИЗНЕСМЕНЫ – 6 ПОЛИТИКИ – 7 ПРЕСТУПНЫЕ ГРУППЫ – 8 ТОРГОВЦЫ/ПЕРЕВОЗЧИКИ НАРКОТИ- КОВ – 9 НИКОГО – 10 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	ОТВЕТ 1. <input type="text"/> 2. <input type="text"/> 3. <input type="text"/>
	Пожалуйста, назовите 3 ва- рианта: в первую очередь, во вторую, в третью. *ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИ- ТЕ КАРТОЧКУ. РЕСПОНДЕНТ ДОЛЖЕН ПРОЧИТАТЬ ВСЕ ВАРИ- АНТЫ ОТВЕТОВ И ТОЛЬ- КО ЗАТЕМ ВЫБИРАТЬ! ТОЛЬКО ТРИ ОТВЕТА <i>(впишите ответы в колон- ке «Перейти к»)</i>		
D6	Кто, по Вашему мнению, должен отвечать за их разо- ружение?*	ПОЛИЦИЯ И ДРУГИЕ ПРАВООХРАНИ- ТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ – 1 ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ, АРМИЯ – 2 МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ – 3 ЧАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ БЕЗОПАСНОС- ТИ – 4 МУЛЛЫ, СВЯЩЕННИКИ, ДРУГИЕ РЕЛИ- ГИОЗНЫЕ ДЕЯТЕЛИ – 5 АКСАКАЛЫ, СТАРЕЙШИНЫ – 6 ДРУГОЕ (УКАЖИТЕ) ----- НЕ ЗНАЮ – 88 ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99	
	*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИ- ТЕ КАРТОЧКУ. ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ		

№	Вопросы	Ответы	Перейти к
D7	<p>Если в Вашем городе/селе будет проводиться больше мероприятий по сбору оружия, как это повлияет на уровень безопасности Вашей семьи?</p> <p>*ИНТЕРВЬЮЕР: ПОКАЖИТЕ КАРТОЧКУ. ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ</p>	<p>БЕЗОПАСНОСТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО СНИЗИТСЯ – 1</p> <p>БЕЗОПАСНОСТЬ СНИЗИТСЯ В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ – 2</p> <p>НИКАК НЕ ПОВЛИЯЕТ, ОСТАНЕТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ – 3</p> <p>БЕЗОПАСНОСТЬ ПОВЫСИТСЯ В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ – 4</p> <p>БЕЗОПАСНОСТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫСИТСЯ – 5</p> <p>НЕ ЗНАЮ – 88</p> <p>ОТКАЗ ОТ ОТВЕТА – 99</p>	

Приложение 2. Руководство по проведению фокус-групп

Обсуждение в рамках фокус-групп: взрывы на складах боеприпасов в Казахстане

Руководство для модератора

Период проведения: август-сентябрь 2010 г.

Целевая аудитория: жители населенных пунктов, пострадавших от взрывов на складах боеприпасов

Приблизительная продолжительность фокус-группы: 1 час 10 минут

I. Вступление (10 минут)

- поприветствуйте участников и представьтесь сами.
- Объясните общую цель исследования и цель обсуждения в рамках фокус-группы.
- Объясните наличие и назначение записывающего оборудования и обсудите вопрос конфиденциальности информации.
- Обозначьте основные направления дискуссии и ее правила, в частности, важность того, чтобы высказался каждый участник, необходимость говорить по очереди и т. д.
- Попросите участников представиться (назвать имя, возраст, род деятельности, продолжительность проживания в данном населенном пункте).

II. Основная дискуссия: осведомленность, реакция (10 минут)

- Что Вы знаете о взрыве на складе боеприпасов, который произошел...? Каковы его причины, другие подробности?
- До того как произошел взрыв, знали ли Вы о том, что поблизости расположен склад боеприпасов?

- Чем Вы занимались, когда произошел взрыв? Какова была Ваша реакция?

III. Основная дискуссия: жертвы, ущерб (15 минут)

- Знаете ли Вы что-либо о жертвах среди местного населения/военного персонала?
- Причинил ли взрыв физический вред Вам, Вашей семье, друзьям или соседям?
- Пострадала ли Ваша собственность (дом, амбар и т. п.)? Был ли причинен вред домашнему скоту? Другой собственности?
- Были ли загрязнены сельскохозяйственные угодья/пастбища, находящиеся в собственности местных жителей, в результате взрыва? Как долго?
- Кто пострадал больше всего (по демографическому профилю и социально-экономическому статусу/профессии)? Каким образом?
- Могли ли дети продолжать ходить в школу после взрыва?
- Какие еще последствия и издержки Вы испытали в результате взрыва?

IV. Основная дискуссия: ответные меры со стороны властей, ответственность, последствия (20 минут)

- Были ли местные чиновники доступны для обращения после взрыва?
- Какие ответные меры предприняли власти? Были ли эти меры эффективными?
- Были ли перекрыты дороги/железнодорожные пути/мосты и т. д.?
- Была ли оперативно организована медицинская помощь для пострадавших?
- (если применимо) Были ли Вы и Ваша семья в числе эвакуированных жителей?
- (если применимо) Как была организована эвакуация? Транспортировка и пр.?
- (если применимо) Когда Вам разрешили вернуться домой?
- Кто был признан ответственным за взрыв, если таковые имеются? Кто, по Вашему мнению, должен нести ответственность?

- Как взрыв повлиял на Вашу повседневную жизнь?
- Изменил ли взрыв качество Вашей жизни в плане безопасности?
- Сообщалось ли по прошествии времени о жертвах из-за разбросанных неразорвавшихся боеприпасов?

V. Основная дискуссия: государственная помощь, профилактические меры (10 минут)

- Получили ли Вы от властей какую-либо помощь/компенсацию?
- Если да, то какую? Компенсацию за смерть человека? Компенсацию за полученные ранения/расходы на лечение? Компенсацию за утраченную собственность/домашних животных/загрязненные сельскохозяйственные угодья/пастбища? Были ли приняты меры безопасности?
- В какой помощи до сих пор нуждается местное население (жертвы взрыва на складе оружия)?
- После взрыва был ли предложен властями план действий в чрезвычайной ситуации/план эвакуации на случай повторного взрыва? Знают ли местные жители о том, что делать/как себя вести в случае взрыва? Проводились ли учебные мероприятия по действиям в случае чрезвычайной ситуации?
- Были ли пострадавшие территории очищены от осколков и неразорвавшихся боеприпасов? Кем они были очищены? Как долго проходила очистка? Остались ли территории, все еще требующие очистки? Помечены ли данные территории знаками, чтобы предотвратить доступ людей?

VI. Заключение (5 минут)

- Заключительные замечания.
- Поблагодарите участников и завершите дискуссию.

СНОСКИ

- 1 Казахстан делится на 14 *областей* (административных единиц).
- 2 Основные исследования по данной теме включают Ashkenazi (2010) и IA (2004).
- 3 «Обзор стрелкового оружия» не является исключением, им были опубликованы исследования о Кыргызстане и Таджикистане (MacFarlane, Torjesen, 2004; Torjesen, Wille, MacFarlane, 2005).
- 4 «Обзор стрелкового оружия» также подавал несколько официальных запросов на получение информации в соответствующие министерства, обсуждал проект доклада с представителями правительства в ходе семинара, проводившегося совместно с Центром военно-стратегических исследований в Астане в июле 2011 г.
- 5 См., к примеру, Wołowska (2004).
- 6 АС (2011); Секретариат Женевской декларации (2011, с. 51, 119); ГП (2011а); переписка авторов с исследователем «Обзора стрелкового оружия» Элизабет Гилген (Elisabeth Gilgen), 6 октября 2011 г.
- 7 Размер квот определялся на основе распределения по половому и возрастному признакам в соответствующем регионе.
- 8 Массовые волнения 2010 г. в Кыргызстане являются последним примером насилия подобного рода. См. МКГ (2010).
- 9 См., к примеру, Brill Olcott (2010); IWPR (2007); von Gumpfenberg (2007, с. 23–25).
- 10 Дополнительную справочную информацию об экстремистских группах в Казахстане см.: von Gumpfenberg (2007, с. 28–32) и Омеличева (2011, с. 82–132).
- 11 Доверительный интервал увеличен с 2,5 до 3 с учетом низкого процента ответивших на этот вопрос.
- 12 Хотя было сделано несколько официальных запросов в Министерство внутренних дел, так и не удалось получить официальные статистические данные о зарегистрированном огнестрельном оружии, находящемся в частной собственности, которые Министерство считает конфиденциальными. Переписка авторов с МВД Республики Казахстан, 2 августа 2011 г.
- 13 По данным Комитета лесного и охотничьего хозяйства Министерства сельского хозяйства, в 2010 г. в Казахстане насчитывалось около 85 тыс. официально зарегистрированных охотников (Коэмец, Колоколова, Кенжегалиева, 2010).
- 14 См. список компаний: Корамсак (без даты).
- 15 Авторы благодарят Пола Холтома (Paul Holtom) за привлечение их внимания к данным докладам.
- 16 Данное сравнение и представленные ниже обсуждение и таблицы опираются на данные, загруженные из базы «Комтрейд ООН» организацией «Норвежская инициатива против распространения стрелкового оружия» (NISAT). «Обзор стрелкового оружия»

- отправил свой анализ данных «Комтрейд ООН» в Комитет таможенного контроля Казахстана 28 июля 2011 г. с запросом дать какие-либо комментарии или разъяснения. В комитете ответили, что информация, касающаяся передач оружия, считается государственным секретом и, следовательно, является конфиденциальной (переписка авторов с Комитетом таможенного контроля, 28 августа 2011 г.). Заметим также, что Казахстан, по всей видимости, отозвал свои сведения из базы данных «Комтрейд ООН» в конце 2010 г.; эти сведения все еще доступны в рамках проекта NISAT, который регулярно загружает и сохраняет информацию (см. NISAT, без даты).
- 17 Хотя в данном разделе рассматривается оружие, находящееся в гражданском секторе, в информативных целях и для полноценного обзора доступной информации в таблицах представлены данные по военному оружию.
 - 18 С другой стороны, заявленный Казахстаном объем импорта военных винтовок превышает объем, указанный экспортерами (см. таблицу 1). Тот факт, что некоторые страны не сообщают об экспорте военной техники в «Комтрейд ООН», может объяснить данные несоответствия.
 - 19 См., к примеру, *Kazakhstan Today* (2003; 2010b); Казинформ (2010) и МВД (2010d).
 - 20 Переписка авторов с ОДКБ, 22 февраля 2011 г.
 - 21 Переписка авторов с ОДКБ, 11 февраля 2010 г.
 - 22 Переписка авторов с ОДКБ, 22 февраля 2011 г.
 - 23 Другой источник сообщает, что в начале февраля 2011 г. президент Кыргызстана Роза Отунбаева заявила, что 356 единиц огнестрельного оружия и 63 780 единиц боеприпасов были потеряны в ходе межэтнического конфликта в июне 2010 г. (Пр. КР, 2011).
 - 24 Заявление, сделанное представителем правительства Казахстана в ходе семинара, проведенного «Обзором стрелкового оружия», Астана, 20 июля 2011 г.
 - 25 24 июня 2010 г., к примеру, полиция Жамбылской области совместно с пограничниками задержала жителя Кыргызстана, пытавшегося контрабандой провезти сумку с автоматом Калашникова, пистолетом Макарова, пистолетом ПСМ с глушителем и 55 патронами различных калибров (МВД, 2010e; *Kazakhstan Today*, 2010c).
 - 26 Большинство положений, регулирующих владение огнестрельным оружием гражданскими лицами, содержится в Уголовном Кодексе, в Законе № 339 и Законе № 214-III (РК, 1997; 1998; 2007a). Правительство также одобрило ряд норм для реализации и применения данного законодательства (РК, 2000a; 2004). Нижеследующий обзор основан на этих общедоступных правовых документах.
 - 27 Вторичное законодательство устанавливает требование к заявителю указать весомую причину обращения за разрешением на приобретение оружия, но оно не обязывает предоставлять какое-либо доказательство соответствующей потребности в оружии (РК, 2000a, п. 78, 79). Лица, желающие получить разрешение на приобретение, владение или ношение охотничьего оружия обязаны иметь удостоверение охотника (РК, 1998, ст. 15.1; 2000a, п. 78).
 - 28 МРП (месячный расчетный показатель) — это единица, используемая в Казахстане для расчета выплат, таких как заработная плата и компенсации, выдаваемые в соответствии с трудовым законодательством, а также налогов, сборов, пошлин, штрафов

- и других выплат. По состоянию на 1 января 2011 г., один МРП был равен 1512 тенге (10 долл. США).
- 29 Разрешение на владение, хранение и ношение огнестрельного оружия действительно в течение пяти лет, после истечения которых оно может быть продлено еще на пять лет (РК, 2000а, п. 87, 90). Разрешения на приобретение огнестрельного оружия действительны в течение трех месяцев (РК, 2000а, п. 85).
- 30 Закон определяет короткоствольное огнестрельное оружие как длинноствольное огнестрельное оружие с длиной ствола менее 500 мм и общей длиной до 800 мм, длинноствольное огнестрельное оружие, которое может быть модифицировано таким образом, чтобы его общая длина была менее 800 мм.
- 31 Закон определяет экспансивные боеприпасы как пули со смещенным центром тяжести.
- 32 Закон также запрещает «оружие и патроны к нему, не соответствующие криминалистическим требованиям», однако не уточняет, что это означает на практике (РК, 1998, ст. 7).
- 33 Наблюдения авторов, Алматы, сентябрь 2010 г.
- 34 Данные показатели основаны на выборке стран из каждого региона, по которым доступны надежные данные (Секретариат Женевской декларации, 2011, с. 100).
- 35 BNews (2011); Интерфакс-Казахстан (2011); *Kazakhstan Today* (2009a); Куцай (2010); Шемратов (2010).
- 36 Опрошенные представители компаний, занимающихся продажей огнестрельного оружия на гражданском рынке, отметили, что их основными покупателями являются мужчины, что свидетельствует о большей склонности к владению огнестрельным оружием у мужчин, чем у женщин (Чеботарев, 2010, с. 15).
- 37 Закон запрещает разглашение данной информации (РК, 1999, ст. 11, 14). Анонимные источники сообщают, что Казахстан предоставляет данные сведения, а также информацию о передачах оружия в рамках механизмов обмена информацией в ОБСЕ. Однако у нас нет возможности проверить эти данные, поскольку национальные отчеты в ОБСЕ являются конфиденциальными.
- 38 Переписка авторов с информированным источником, 3 июня 2010 г.
- 39 Переписка автора со старшим консультантом «Обзора стрелкового оружия» Аароном Карпом (Aaron Karp), 22 апреля 2010 г.
- 40 Хотя многие типы обычных боеприпасов остаются за пределами исследований «Обзора стрелкового оружия», данная таблица включена с информативной целью, учитывая, что она отражает неопубликованную официальную информацию, которая может оказаться любопытной для заинтересованных лиц.
- 41 Фомина (2006); ИТАР-ТАСС (2003); *Kazakhstan Today* (2009f); Казинформ (2006).
- 42 Первый канал (2001); Габченко (2001); *Kazakhstan Today* (2001a; 2001b; 2001d); ИТАР-ТАСС (2001).
- 43 Караой находится всего в 1 км от места происшествия, что позволяет предположить, что данный взрыв был меньшей силы, чем в других случаях, так как поселку не был нанесен ущерб.

Библиография

- Ashkenazi, Michael. 2010. «Kazakhstan: Where Surplus Arms Are Not a Problem». In Karp, c. 133–54.
- BBC Monitoring/Интерфакс. 2009. 'Kazakhstan Needs to Scrap about 1.5 m pieces of Ammunition—Defence Ministry.' 9 декабря.
- BNews (Казахстан). 2011. «Оружие осужденным колонии в Балхаше было передано путем переброса». 12 июля. <www.bnews.kz/ru/news/post/54410>
- Brill Olcott, Martha. 2010. *Kazakhstan: Unfulfilled Promise?* Обновленная редакция. Вашингтон (ОК): Фонд Карнеги за международный мир.
- Foster, Hal. 2010. «Kazakhstan Strengthens Penalties for Pipeline Oil Rustlers». Центрально-азиатская служба новостей (Central Asia Newswire). 15 октября. <<http://www.universalnewswires.com/centralasia/viewstory.aspx?id=2015>>
- . 2011. «New Kazakh Law Regulates Private Security Industry and Weaponry». Центрально-азиатская служба новостей (Central Asia Newswire). 19 января. <<http://www.universalnewswires.com/centralasia/viewstory.aspx?id=2992>>
- Holtom, Paul. 2010. *Arms Transfers to Europe and Central Asia*. Справочные материалы. Стокгольм: Стокгольмский институт исследования проблем мира (SIPRI). Февраль. <<http://www.unidir.org/pdf/activities/pdf7-act508.pdf>>
- Hug, Adam. 2011. *Kazakhstan at a Crossroads*. Лондон: Центр иностранной политики (Foreign Policy Centre). Апрель. <<http://fpc.org.uk/fsblob/1334.pdf>>
- IA (International Alert). 2004. *Small Arms Control in Central Asia*. Eurasia Series № 4. <http://UNDPBANGLADESH.ACADEMIA.EDU/MPAGE/PAPERS/522295/SMALL_ARMS_IN_CENTRAL_ASIA>
- IWPR (Институт по освещению войны и мира). 2007. «Kazakhstan: Ethnic Clash a Worrying Sign». *Доклад по Центральной Азии*, вып. 517. 24 ноября. <<http://iwpr.net/report-news/kazakhstan-ethnic-clash-worrying-sign>>
- Jane's World Armies (Армии мира). 2010. «Kazakhstan: Беркшир: IHS Global Limited. 5 ноября.
- Karp, Aaron, ред. 2010. *The Politics of Destroying Surplus Small Arms: Inconspicuous Disarmament*. Нью-Йорк и Женева: Routledge и Small Arms Survey.
- Kazakhstan Today*. 2001a. «В Карагандинской области близ Балхаша горит артиллерийский арсенал казахстанской армии». 9 августа. <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=148944>>
- . 2001b. «Министр обороны РК: пожар не прекратится, пока не уничтожит весь запас снарядов, хранящихся на военных складах близ Балхаша». 10 августа. <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=148968>>
- . 2001c. «Совещание силовых ведомств в Балхаше определило направления работ по ликвидации пожара на военных складах». 10 августа. <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=148962>>
- . 2001d. «Управление по ЧС Балхаша: пожар на военных складах близ Балхаша прекратился». 14 августа. <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=149018>>

- 2002. «ВСУ МВД РК продолжает следствие по факту пожара на военном складе в Токрау». 18 января. <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=153526>>
- 2003. «Полиция Алматы изъяла у жителя ВКО газовый пистолет, переделанный для стрельбы боевыми патронами». 8 октября. <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=175341>>
- 2009a. «В ЮКО задержан подросток, ранивший в уличной стрельбе трех человек». 24 февраля. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168020&chapter=1153478270>>
- 2009b. «При пожаре на военных складах в Арыси два человека погибли, двое пропали без вести и 16 человек получили травмы». 21 марта. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168944&chapter=1153480922>>
- 2009c. «Территория ТОО «НПО «Казарсенал», где произошли взрывы боеприпасов, находится вне юрисдикции Минобороны РК — пресс-служба МО РК». 21 марта. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168944&chapter=1153480933>>
- 2009d. «Министр по ЧС РК наградил отличившихся при тушении пожара на ТОО «НПО Арсенал» в Арыси». 2 апреля. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168020&chapter=1153478270>>
- 2009e. «В Алматинской области в районе полигона погранвойск горит склад боеприпасов». 8 июня. <<http://www.kz-today.kz/?lang=rus&uin=1133168944&chapter=1153488540>>
- 2009f. «В Карагандинской области двое военнослужащих ранены в результате взрыва гранаты». 17 июня. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168944&chapter=1153489475>>
- 2010a. «МВД РК: фактов поступления огнестрельного оружия из Кыргызстана в Казахстан нет». 26 апреля. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168020&chapter=1153515634>>
- 2010b. В Алматы убит топ-менеджер компании «АтырауМунайГаз». 18 мая. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168020&chapter=1153515634>>
- 2010c. «В Жамбылской области задержан житель Кыргызстана с арсеналом оружия». 30 июня. <<http://www.kt.kz/?lang=rus&uin=1133168020&chapter=1153520559>>
- Lillis, Joanna. 2011a. «Kazakhstan: Puzzling Blasts Stir Fears of Islamic Radicalism». *Еженедельник EurasiaNet*. 8 июня. <<http://www.eurasianet.org/node/63648>>
- 2011b. «Kazakhstan: Experts Give Astana Mixed Review on OSCE Chairmanship». *EurasiaNet*. 13 января. <<http://www.eurasianet.org/node/62707>>
- 2011c. «Kazakhstan: Nazarbayev Landslide Fails to Win over Foreign Observers». *EurasiaNet*. 4 апреля. <<http://www.eurasianet.org/node/63221>>
- 2011c. «Kazakhstan: Astana Confronts Extremist Threat». *Еженедельник EurasiaNet*. 6 сентября. <<http://www.eurasianet.org/node/63221>>
- MacFarlane, S. Neil, Stina Torjesen. 2004. *Small Arms in Kyrgyzstan: A Small Arms Anomaly in Central Asia?* Непериодическое издание № 12. Женева: Small Arms Survey. Февраль.
- NAMSA (Агентство НАТО по техническому обеспечению и снабжению). 2007. *Отчет о командировке: Казахстан*. Внутренний отчет о командировке. 8–12 октября.
- NISAT (Норвежская инициатива против распространения стрелкового оружия). Без даты. Сайт: <<http://www.prio.no/nisat>>
- PoA-ISS (Программа Действий — Система поддержки реализации). 2010. «Country Profiles: Kazakhstan». <<http://www.poa-iss.org/CountryProfiles/CountryProfileInfo.aspx?Col=100&pos=1000>>
- Small Arms Survey. 2007. «Annexe 4: The Largest Civilian Firearms Arsenals for 178 Countries».

- <<http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/A-Yearbook/2007/en/Small-Arms-Survey-2007-Chapter-02-annexe-4-EN.pdf>>
- . 2011. «Unplanned Explosions at Munitions Sites». 2 ноября. Женева: Small Arms Survey. <<http://www.smallarmssurvey.org/weapons-and-markets/stockpiles/unplanned-explosions-at-munitions-sites.html>>
- Torjesen, Stina, Christina Wille, S. Neil MacFarlane. 2005. *Tajikistan's Road to Stability: Reduction in Small Arms Proliferation and Remaining Challenges*. Непериодическое издание № 17. Женева: Small Arms Survey. Ноябрь.
- van Dijk, Jan, John van Kesteren, Paul Smit. 2007. *Criminal Victimisation in International Perspective*. Гаага: Центр исследований и документации.
- Vesti.kz. 2010. «МВД Казахстана предложило изменить закон об охранной деятельности». 27 мая. <<http://vesti.kz/society/51999/>>
- von Gumpfenberg, Marie-Carin. 2007. *Kazakhstan — Challenges to the Booming Petro-Economy: FAST Country Risk Profile Kazakhstan*. Рабочий доклад 2. Берн: SwissPeace. <<http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=39299>>
- Wołowska, Anna. 2004. *Kazakhstan: The Regional Success Story*. Варшава: Центр восточных исследований. <http://www.osw.waw.pl/sites/default/files/PRACE_15.pdf>
- АС (Агентство Республики Казахстан по статистике). 2011. Сайт посещен 1 октября 2011 г. <<http://www.stat.kz>>
- Антончева, Светлана. 2011. «Kazakhs Start Criminal Probe into Use of Force during Riots». Bloomberg. 29 декабря. <<http://www.bloomberg.com/news/2011-12-29/kazakhs-start-criminal-probe-into-use-of-force-during-riots-1-.html>>
- Ахметова, Альбина. 2008. «Огонь, батарея!» *Литер* (Алматы). 16 октября.
- Баекенов, Булат. 2004. «Не частный вопрос о частном детективе». *Казахстанская Правда* (Астана). 23 июня. <http://www.kazpravda.kz/rus/obshtestvo/230604_ne_chastnij_vopros_o_chastnom_detektive.html>
- Барабанов, Михаил. 2008. «Оборонная промышленность Казахстана». *Экспорт вооружений*. Май-июнь, с. 28–35.
- Бендицкий, Геннадий. 2011. «Убойная сила». *Время* (Алматы). 7 апреля. <<http://www.time.kz/index.php?module=news&newsid=20955>>
- Бурнашев, Рустам, Ирина Черных. 2010. *Military Building and Control of Light and Small Arms*. Неопубликованные справочные материалы. Женева: Small Arms Survey.
- Васильева, Кира. 2010. «Великий стрелковый путь». *Новое время*. № 6, 22 февраля. <<http://newtimes.ru/articles/detail/15951/>>
- Васильева, Наталья. 2002. «Служба, которая нас охраняет». *Казахстанская Правда* (Астана). 19 октября. <http://www.kazpravda.kz/rus/obshtestvo/sluzhba_kotoraja_nas_ohranjaet.html>
- Всемирный Банк. 2011. «Data and Statistics for Kazakhstan». Сайт посещен в сентябре 2011 г. <<http://www.worldbank.org/kz/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/KAZAKHSTANEXTN/0,,contentMDK:20212143~menuPK:361895~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:361869,00.html>>
- Выборнова, Галина. 2011. «Обыкновенный джихад». *Время* (Алматы). 24 марта. <<http://www.time.kz/index.php?module=news&newsid=20724>>

- Габченко, Александр. 2001. «Дыхание смерти». *Новости недели* (Алматы), № 32. 15 августа.
- Госдеп США (Государственный Департамент США). 2010. *International Religious Freedom Report 2010: Казахстан*. 17 ноября. <<http://www.state.gov/g/drl/rls/irf/2010/148793.htm>>
- ГПРК (Генеральная прокуратура Республики Казахстан). 2011а. База данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам. <<http://www.pravstat.kz>>
- . 2011б. «Анализ состояния борьбы с преступностью в стране за 6 месяцев 2011 г.» 11 июля. <http://www.pravstat.prokuror.kz/rus/bm/analitik_inf/analit_inf/>
- Джалилов, Адиль. 2001. «Причины пожара на армейском складе будут установлены не раньше, чем через год». *Панорама* (Алматы). № 34. 7 сентября.
- Джани, Феруза. 2007. «Нападения на дома этнических курдов в Казахстане продолжаются». Информационное агентство «Фергана». 19 ноября. <<http://www.fergananews.com/article.php?id=5479>>
- Дмитропавленко, В. Н. и другие. 2010. «Утилизация источников радиоактивного загрязнения на бывшем военном арсенале в п. Токрау». *Актуальные вопросы радиэкологии Казахстана*, вып. 2, с. 475–90.
- Интерфакс-Казахстан. 2011. «Eight People Freed during Special Operation in Balkhash Prison». 11 июля. <http://www.interfax.kz/?lang=eng&int_id=in_focus&news_id=669>
- Исабеков, Ризабек. 2008. «Откуда патроны? Из лесу, вестимо!» *Караван* (Алматы). 7 марта. <<http://www.caravan.kz/article/8926/>>
- ИТАР-ТАСС. 2001. «Взрывы боеприпасов на военных складах в Карагандинской области закончились, но пожар продолжается уже третий день». 11 августа.
- . 2003. «Один человек убит и еще четверо ранены в результате взрыва на одной из военных баз в Центральном Казахстане». 5 ноября.
- Казинформ. 2006. «Комиссия Минобороны РК расследует факт взрыва в Балхаше». 20 февраля. <<http://www.inform.kz/rus/article/146822>>
- . 2009. «Глава оборонного ведомства РК: программа утилизации боеприпасов будет скорректирована с учетом повышения безопасности». 26 марта. <<http://www.inform.kz/rus/article/232149>>
- . 2010. «В аэропорту Караганды задержана гражданка, пытавшаяся провезти заряженный пистолет». 16 июля. <<http://www.inform.kz/rus/article/2287006>>
- КазТАГ. 2009. «Никто из жителей поселка Караой Алматинской области при взрывах не пострадал». 9 июня. <<http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2009-06-09/vzriv5>>
- . 2010. «Казахстан совместно с Израилем намерен производить стрелковую установку нового поколения WAVE 300–Толкын». 27 мая. <<http://www.zonakz.net/articles/4print.php?artid=29559>>
- Кедров, Илья. 2010. Израильско-казахстанские «Грады» и «Ураганы». *Военно-промышленный курьер* (Москва). № 23 (339). 16 июня. <<http://vprk-news.ru/articles/6697>>
- Кенжегалиева, Гульмира. 2007. «От корабля до пистолета». *Караван* (Алматы). 28 сентября. <<http://www.caravan.kz/article/7767>>
- Кенжетаяев, Марат. 2002. «Kazakhstan's Military–Technical Cooperation with Foreign States: Current Status, Structure and Prospects». *Moscow Defense Brief*, № 1. <<http://mdb.cast.ru/mdb/1-2002/at/kmtcfs/>>

- «Комтрейд ООН» (База статистических данных ООН по торговле товарами). Без даты. «UN Comtrade». <<http://comtrade.un.org/db/default.aspx>>
- Коновалов, Алексей. 2009. «Грохотало, как на войне...» *Время* (Алматы). 10 июня. <<http://www.time.kz/index.php?newsid=10868>>
- Корамсак. Без даты. «Ассоциация Корамсак: Члены Ассоциации». Сайт посещен в декабре 2011 г. <http://www.koramsak.kz/index.php?option=content&task=view&id=17&Itemid=71&ytw=ytw_splitmenu>
- Коэмец, Елена, Ольга Колоколова, Гульмира Кенжегалиева. 2010. «Варварский отстрел». *Караван* (Алматы). 30 июля. <<http://www.caravan.kz/article/6079>>
- КТК (Казахстан). 2009а. «Количество жертв трагедии в Арысы возросло до четырех человек». 20 мая. <<http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2009-06-09/vzriv5>>
- . 2009б. «Военная прокуратура нашла виновника взрыва на складе боеприпасов в Алматинской области». 19 июня. <<http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2009-06-09/vzriv5>>
- Куликов, Андрей. 2008. «Арсенал — транзитом: умелец из Казахстана снабжал оружием преступников». *Российская газета* (Москва). 3 апреля. <<http://www.rg.ru/2008/04/03/reg-saratov/oruzhie.html>>
- Куцай, Игорь. 2010. «Тайна громкого побега». *Караван* (Алматы). 12 ноября. <<http://www.caravan.kz/article/7464>>
- Кылым Шамы (Центр по защите прав человека). 2011. *Результаты исследования практики захвата/выдачи огнестрельного оружия, военной техники и боеприпасов во время массовых беспорядков на юге Кыргызской Республики*. Бишкек: Кылым Шамы.
- МВД (Министерство внутренних дел Республики Казахстан). 2004. Приказ № 187. 25 марта. <http://www.mvd.kz/index.php?p=razdel_more&id5=187&id1=3>
- . 2010а. «С 12 по 16 апреля 2010 г. МВД провело оперативно-профилактическую операцию «Кару-2010». <http://www.mvd.kz/index.php?p=razdel_more&id5=187&id1=3>
- . 2010б. «Вопросы и ответы». <http://www.mvd.kz/index.php?p=conf_group&id_group=73&lang=1&n=2>
- . 2010с. Официальный сайт. <<http://www.mvd.kz/>>
- . 2010д. «Выступление К. Жуманова, руководителя пресс-службы МВД Республики Казахстан, на еженедельном брифинге». 27 января. <http://www.mvd.kz/index.php?p=razdel_more&id5=187&id1=3>
- . 2010е. «За совершение различных преступлений привлечены и осуждены более 650 членов организованных преступных групп». <http://www.mvd.kz/index.php?p=razdel_more&id5=187&id1=3>
- . 2011. «В Актюбинской области обезврежены подозреваемые в убийстве сотрудников полиции». 11 июля. <<http://www.mvd.kz/index.php?p=razdel&id1=5&year=2011&month=7&day=11>>
- Медникова, Ирина, Александр Богатик. 2011. «Ситуация в Актюбе вызывает беспокойство о радикализме, терроризме». *Средняя Азия в Интернете*. 11 июля. <http://centralasiaonline.com/cocoon/caii/xhtml/en_GB/features/caii/features/main/2011/07/11/feature-02>
- МИД (Министерство иностранных дел Республики Казахстан). 2010. «Заявление Министерства иностранных дел Республики Казахстан по ситуации в Кыргызской Республике». 19 мая. <<http://portal.mfa.kz/portal/page/portal/mfa/ru/content/press/statement/2010>>

- . 2011. «Kazakhstan and International Organizations: Cooperation between Kazakhstan and the OIC». 2 июня.
<<http://portal.mfa.kz/portal/page/portal/mfa/en/content/policy/organizations/OIC>>
- МИСИ (Международный институт стратегических исследований) (IISS). 2010. *Military Balance*. Лондон: Routledge.
- МКГ (Международная кризисная группа) (ICG). 2010. *The Pogroms in Kyrgyzstan*. Доклад по Азии № 193. 23 августа. Бишкек и Брюссель: МКГ. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/kyrgyzstan/193-the-pogroms-in-kyrgyzstan.aspx>>
- . 2011. *Central Asia: Decay and Decline*. Доклад по Азии № 201. Бишкек и Брюссель: МКГ. 3 февраля. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/central-asia/201%20Central%20Asia%20-%20Decay%20and%20Decline.pdf>>
- МО (Министерство обороны Республики Казахстан). 2009. *Годовой план государственных закупок товаров, работ и услуг для нужд Министерства обороны*. Астана: ГУ «Материально-техническое обеспечение ВС РК». <http://www.mto.kz/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=48&Itemid=74>
- Молдабаев, Дулат. 2010. «В мае KADEX расцветет, или Перспективы отечественной «оборонки». *Казахстанская Правда* (Астана). 20 января.
<<http://www.kazpravda.kz/c/1263933918>>
- МЧС (Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан). 2009а. «Оперативная обстановка на 21.03.2009». 21 марта. <<http://www.emer.kz/conditions/archiv/detail.php?ID=4158>>
- . 2009б. «Детонация взрывных устройств». 9 июня.
<<http://www.emer.kz/conditions/archiv/detail.php?ID=4996>>
- Новицкая, Лариса. 2009. «Бардак в квадрате». *ОКО* (Астана). 4 сентября. <<http://oko.kz/archive/2006/index.php?cont=long&id=1517&year=2009&today=04&month=09>>
- Нурсеитова, Торгын. 2011. «Возможна ли в Казахстане подготовка террористов-смертников?» КазТАГ Новостное Агентство. 28 февраля. <<http://www.kaztag.kz/ru/interviews/45449>>
- ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). 2005. *Report on the OSCE Initial Assessment Visit on SALW and Conventional Ammunition to Kazakhstan, 6–10 June 2005*. Документ № FSC.GAL/68/05. 30 июня.
- . 2010. «Астанинская декларация, принятая на саммите ОБСЕ, намечает направление дальнейших действий». Пресс-релиз. 2 декабря. <http://summit2010.osce.org/en/press_release/node/491>
- . 2011. «Реформы, необходимые для проведения демократических выборов в Казахстане, все еще остаются нереализованными, сообщают наблюдатели». Пресс-релиз. 4 апреля. <<http://www.osce.org/odihr/76349>>
- Омеличева, Мария. 2011. *Counterterrorism Policies in Central Asia*. Нью-Йорк: Routledge.
- ООН (Организация Объединенных Наций в Казахстане). 2010. *Millennium Development Goals in Kazakhstan*. <http://www.un.kz/userfiles/1006_oon_mdgr2010_eng.zip>
- Парпура, Оксана. 2010. «Поддерживаем отечественного производителя». Астана: Министерство обороны Республики Казахстан. 26 января. <http://www.mod.gov.kz/mod-ru/index.php?option=com_content&view=article&id=346:2010-02-12-12-11-33&catid=52:2009-06-26-00-57-43&Itemid=41>

- Первый канал (Российская Федерация). 2001. «В Казахстане продолжает гореть самый большой в республике склад боеприпасов». 9 августа. <<http://www.1tv.ru/news/techno/113501>>
- Пр. КР (Президент Кыргызской Республики). 2011. «Президент Роза Отунбаева дала конкретные поручения по обеспечению общественной безопасности и укреплению госграниц». 1 февраля. <<http://www.president.kg/ru/posts/4d6cf5527d5d2e720d0007fo>>
- ПРООН (Программа развития ООН). 2010. *Human Development Index and Its Components*. <http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_EN_Tables_rev.xls>
- Радио «Азаттык» (Казахская служба РСЕ/РС). 2011. «Большинство преступников в Казахстане — безработные». 29 сентября. <http://rus.azattyq.org/content/criminal_unemployment_kazakhstan/24343521.html>
- РК (Республика Казахстан). 1997. Уголовный кодекс. <http://www.zakon.kz/static/ugolovnyy_kodeks.html>
- . 1998. Закон № 339 «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия». Одобрен 30 декабря.
 - . 1999. Закон № 349-1 «О государственных секретах». Одобрен 15 марта.
 - . 2000а. Правила оборота оружия и патронов к нему. Приняты Постановлением Правительства Республики Казахстан № 1176. Одобрены 3 августа.
 - . 2000б. Закон № 85 «Об охранной деятельности» (с поправками). Одобрен 19 октября.
 - . 2001. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (с поправками). Одобрен 30 января. <http://www.egov.kz/wps/portal/Content?contentPath=/library2/1_kazakhstan/kr/zakony%20rk/article/kodexy%20rk>
 - . 2003. Постановление Правительства Республики Казахстан №163 «Об утверждении норм и перечня оружия и специальных средств, которые имеют право применять сотрудники органов финансовой полиции». Одобрено 17 февраля. <http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistemsx/dok_ieqkjb.htm>
 - . 2004. Постановление Правительства Республики Казахстан № 635 «О некоторых вопросах лицензирования деятельности по разработке, производству, ремонту, торговле, приобретению, экспонированию боевого ручного стрелкового оружия и патронов к нему». Одобрено 8 июня.
 - . 2005. *Report on the Implementation of the UN Programme of Action*. <<http://www.poa-iss.org/CASACountryProfile/PoANationalReports/2005@100@KazakhstanEnglish.pdf>>
 - . 2005. *Report on the Implementation of the UN Programme of Action*. <<http://www.poa-iss.org/CASACountryProfile/PoANationalReports/2006@100@kazakhstan%20%28E%29.pdf>>
 - . 2007а. Закон № 214-III «О лицензировании». Одобрен 11 января. <<http://www.zakon.kz/141150-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-11.html>>
 - . 2007б. Постановление Правительства Республики Казахстан № 1299 «Об утверждении правил добровольной возмездной сдачи гражданами незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ». Одобрено 26 декабря.
 - . 2007с. Военная доктрина Республики Казахстан, одобренная Указом Президента Республики Казахстан № 299. 21 марта.
 - . 2008. *National Report on the Implementation of the UN Small Arms Programme of Action*. <<http://www.poa-iss.org/CountryProfiles/CountryProfileInfo.aspx?Col=100&pos=1000>>

- 2009. «Индустриально-технологическое развитие Казахстана ради нашего будущего». Выступление Президента РК Нурсултана Назарбаева. 15 мая. <http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit_conference_sittings_meetings/v_stwplenie_prezidenta_rk_predsedatelya_ndp_hyp_otan>
 - 2010a. *National Report on the Implementation of the UN Small Arms Programme of Action*. <<http://www.poa-iss.org/CASACountryProfile/PoANationalReports/2010@100@PoA-Kazakhstan-2010-E.pdf>>
 - 2010b. Закон № 372-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности». Одобрен 29 декабря.
 - 2010c. Постановление Правительства Республики Казахстан № 1014 Об утверждении категорий должностных лиц таможенных органов, наделенных правом ношения, хранения огнестрельного оружия и пользования им, перечней специальных средств и видов огнестрельного оружия и боеприпасов, применяемых должностными лицами таможенных органов. Одобрено 2 октября.
 - 2011a. *Письмо Постоянной миссии Казахстана в Женеве, адресованное Small Arms Survey и содержащее информацию, запрошенную у Министерства обороны Казахстана*. 10 января.
 - 2011b. «Центральные исполнительные и иные государственные органы». <<http://ru.government.kz/structure/org>>
 - 2011c. «Председательство Казахстана в Шанхайской Организации Сотрудничества в 2010–2011 гг». <<http://www.sco2011.kz/en/2011/>>
- RCE/PC (Радио «Свободная Европа/Радио Свобода»). 2005. «Kazakh Opposition Figure's Death Ruled Suicide». 5 ноября. <<http://www.rferl.org/content/article/1063345.html>>
- 2006a. «Kazakhstan: Authorities Say Suspects Confess to Killing Sarsenbaev». 20 февраля. <<http://www.rferl.org/content/article/1065973.html>>
 - 2006a. «Kazakhstan: Authorities Insist Personal Enmity Behind Sarsenbaev's Murder». 27 февраля. <<http://www.rferl.org/content/article/1066199.html>>
 - 2007. «Kazakhstan: Deadly Melee Leaves Unanswered Questions». 2 апреля. <<http://www.rferl.org/content/article/1075642.html>>
 - 2008. «Kazakhstan: Two Years Later, Opposition Leader's Murder Still Casts Long Shadow». 13 февраля. <<http://www.rferl.org/content/article/1079473.html>>
 - 2011. «Voice of Kazakh Protest Gaining Strength». 15 июня. <http://www.rferl.org/content/voice_of_kazakh_protest_gaining_strength/24236057.html>
- Сайдуллин, Ринат. 2007a. Казахстан: Кто выиграл «Третью чеченскую войну?» Информационное агентство «Фергана». 19 ноября. <<http://www.fergananews.com/article.php?id=5476>>
- 2007b. «Южный Казахстан: Криминальный конфликт вылился в погромы и поджоги в поселках, где проживают этнические курды». Информационное агентство «Фергана». 5 ноября. <<http://www.fergananews.com/article.php?id=5452>>
- Северный, Владимир. 2008. «Трансформаторы армии». *Мегapolis* (Алматы), № 28 (393). 21 июля. <http://megapolis.kz/ru/art/Transformatori_armii>
- 2009. «Боевая тревога-2». *Мегapolis* (Алматы). 22 июня.

- <http://megapolis.kz/art/Boevaya_trevoga2>
- Секретариат Женевской Декларации. 2011. *Global Burden of Armed Violence 2011: Lethal Encounters*. Кембридж: Cambridge University Press. <<http://www.genevadeclaration.org/measurability/global-burden-of-armed-violence/global-burden-of-armed-violence-2011.html>>
- Ташимов, Тулкин. 2010. «Сильные станут сильнее». *Эксперт Казахстан* (Алматы). № 48 (279). 6 декабря. <<http://expert.ru/kazakhstan/2010/48/silnyie-stanut-silnee/>>
- УВР ООН (Управление по вопросам разоружения ООН). Без даты. Регистр обычных вооружений. Данные в форме таблицы предоставлены NISAT.
- УНП ООН (Управление ООН по наркотикам и преступности). 2008. *Illicit Drug Trends in Central Asia*. Ташкент: Региональное Представительство ЮНОДК в Центральной Азии. Апрель. <http://www.unodc.org/documents/regional/central-asia/Illicit%20Drug%20Trends_Central%20Asia-final.pdf>
- . Без даты. «Total Police Personnel at the National Level». <http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Crime-statistics/Criminal_Justice_Resources.xls>
- Фомина, Наталья. 2006. «Снаряд взорвался в руках у солдата». *Новый Вестник* (Караганда). 20 сентября. <<http://www.nv.kz/2006/09/20/4234/>>
- ЦИОМ (Центр Изучения Общественного Мнения). 2010. *Общациональный опрос 1500 респондентов в Казахстане*. Алматы: ЦИОМ.
- Чеботарев, Андрей. 2010. *Analysis of Small Arms Circulation in Kazakhstan*. Неопубликованные справочные материалы. Женева: Small Arms Survey.
- Чернявская, Юлия. 2010. «Вышел... и снова зашел». *Мегаполис* (Алматы). № 6 (467). 22 февраля. <http://megapolis.kz/art/Vishel_i_snova_zashyol>
- Шемратов, Данил. 2010. «Стрельба в Шымкенте». *Караван* (Алматы). 9 апреля. <<http://www.caravan.kz/article/4560>>
- ЭРА-ТВ (Казахстан). 2009. «По следам взрыва в Караой». 9 июня. <<http://www.newsfactory.kz/42748.html>>
- ЮНИСЕФ (Детский Фонд ООН). 2011. «TransMONEE 2011 Database». Женева: Региональный офис ЮНИСЕФ по странам Центральной и Восточной Европы и СНГ. Май. <http://www.transmonee.org/downloads/EN/2011/tables_TransMonee_2011.xls>

Список публикаций

Тематические доклады

- 1 *Re-Armament in Sierra Leone: One Year After the Lomé Peace Agreement*, Eric Berman, декабрь 2000 г.
- 2 *Removing Small Arms from Society: A Review of Weapons Collection and Destruction Programmes*, Sami Faltas, Glenn McDonald, Camilla Waszink, июль 2001 г.
- 3 *Legal Controls on Small Arms and Light Weapons in Southeast Asia*, Katherine Kramer (совместно с Nonviolence International Southeast Asia), июль 2001 г.
- 4 *Shining a Light on Small Arms Exports: The Record of State Transparency*, Maria Haug, Martin Langvandslien, Lora Lumpe и Nic Marsh (совместно с NISAT), январь 2002 г.
- 5 *Stray Bullets: The Impact of Small Arms Misuse in Central America*, William Godnick совместно с Robert Muggah, Camilla Waszink, ноябрь 2002 г.
- 6 *Politics from the Barrel of a Gun: Small Arms Proliferation and Conflict in the Republic of Georgia*, Spyros Demetriou, ноябрь 2002 г.
- 7 *Making Global Public Policy: The Case of Small Arms and Light Weapons*, Edward Laurance, Rachel Stohl, декабрь 2002 г.
- 8 *Small Arms in the Pacific*, Philip Alpers, Conor Twyford, март 2003 г.
- 9 *Demand, Stockpiles, and Social Controls: Small Arms in Yemen*, Derek B. Miller, май 2003 г.
- 10 «Калашников» и другие: Производство, экспорт и оборот стрелкового оружия в России», Максим Пядушкин совместно с Марией Хаут и Анной Матвеевой, август 2003 г.
- 11 *In the Shadow of a Cease-fire: The Impacts of Small Arms Availability and Misuse in Sri Lanka*, Chris Smith, октябрь 2003 г.
- 12 *Small Arms in Kyrgyzstan: Post-revolutionary Proliferation*, S. Neil MacFarlane, Stina Torjesen, март 2007 г., ISBN 2-8288-0076-8, также на киргизском и русском языках (оригинал — *Kyrgyzstan: A Small Arms Anomaly in Central Asia?*, S. Neil MacFarlane, Stina TORJESEN, февраль 2004 г).
- 13 *Small Arms and Light Weapons Production in Eastern, Central, and Southeast Europe*, Yudit Kiss, октябрь 2004 г., ISBN 2-8288-0057-1.
- 14 *Securing Haiti's Transition: Reoiewing Human Insecurity and the Prospects for Disarmament, Demobilization, and Reintegration*, Robert Muggah, октябрь 2005 г., обновлено, ISBN 2-8288-00660.
- 15 *Silencing Guns: Local Perspectives on Small Arms and Armed Violence in Rural South Pacific Islands Communities*, ред. Emile LeBrun, Robert Muggah, июнь 2005 г., ISBN 2-8288-0064-4.
- 16 *Behind a Veil of Secrecy: Military Small Arms and Light Weapons Production in Western Europe*, Reinhilde Weidacher, ноябрь 2005 г., ISBN 2-8288-0065-2.
- 17 *Tajikistan's Road to Stability: Reduction in Small Arms Proliferation and Remaining Challenges*, Stina Torjesen, Christina Wille, S. Neil MacFarlane, ноябрь 2005 г., ISBN 2-8288-0067-9.

- 18 *Demanding Attention: Addressing the Dynamics of Small Arms Demand*, David Atwood, Anne-Kathrin Glatz, Robert Muggah, январь 2006 г., ISBN 2-8288-0069-5.
- 19 *A Guide to the US Small Arms Market, Industry, and Exports, 1998–2004*, Tamar Gabelnick, Maria Haug, Lora Lumpe, сентябрь 2006 г., ISBN 2-8288-0071-7.
- 20 *Small Arms, Armed Violence, and Insecurity in Nigeria: The Niger Delta in Perspective*, Jennifer M. Hazen совместно с Jonas Horner, декабрь 2007 г., 2-8288-0090-3.
- 21 *Crisis in Karamoja: Armed Violence and the Failure of Disarmament in Uganda's Most Deprived Region*, James Bevan, июнь 2008 г., ISBN 2-8288-0094-6.
- 22 *Blowback: Kenya's Illicit Ammunition Problem in Turkana North District*, James Bevan, июнь 2008 г., ISBN 2-8288-0098-9.
- 23 *Gangs of Central America: Causes, Costs, and Interventions*, Dennis Rodgers, Robert Muggah, Chris Stevenson, май 2009 г., ISBN 978-2-940415-13-7.
- 24 *Arms in and around Mauritania: National and Regional Security Implications*, Stéphanie Pézard совместно с Anne-Kathrin Glatz, июнь 2010 г., ISBN 978-2-940415-35-9 (также доступно на французском языке).
- 25 *Transparency Counts: Assessing State Reporting on Small Arms Transfers, 2001–08*, Jasna Lazarevic, июнь 2010 г., ISBN 978-2-940415-34-2.
- 26 *Confronting the Don: The Political Economy of Gang Violence in Jamaica*, Glaister Leslie, ноябрь 2010 г., ISBN 978-2-940415-38-0.
- 27 *Safer Stockpiles: Practitioners' Experiences with Physical Security and Stockpile Management (PSSM) Assistance Programmes*, ред. Benjamin King, апрель 2011 г., ISBN 978-2-940415-54-0.
- 28 *Analysis of National Reports: Implementation of the UN Programme of Action on Small Arms and the International Tracing Instrument in 2009–10*, Sarah Parker, май 2011 г., ISBN 978-2-940415-55-7.

Специальные доклады

- 1 *Humanitarianism Under Threat: The Humanitarian Impact of Small Arms and Light Weapons*, Robert Muggah, Eric Berman, уполномоченные Контрольной группой по вопросам оборота стрелкового оружия Постоянного межведомственного комитета ООН (the Reference Group on Small Arms of the UN Inter-Agency Standing Committee), июль 2001 г.
- 2 *Small Arms Availability, Trade, and Impacts in the Republic of Congo*, Spyros Demetriou, Robert Muggah, Ian Biddle, уполномоченные Международной организацией по миграции и Программой развития ООН, апрель 2002 г.
- 3 *Kosovo and the Gun: A Baseline Assessment of Small Arms and Light Weapons in Kosovo*, Anna Khakee, Nicolas Florquin, уполномоченные Программой развития ООН, июнь 2003 г.
- 4 *A Fragile Peace: Guns and Security in Post-conflict Macedonia*, Suzette R. Grillot, Wolf-Christian Paes, Hans Risser, Shelly O. Stoneman, уполномоченные Программой развития ООН, опубликован совместно с Международным центром по проблемам осуществления конверсионных программ в Бонне, Ресурсным центром Юго-Восточной Европы для

- контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями в Белграде и «Обзором стрелкового оружия», июнь 2004 г., ISBN 2-8288-0056-3.
- 5 *Gun-running in Papua New Guinea: From Arrows to Assault Weapons in the Southern Highlands*, Philip Alpers, июнь 2005 г., ISBN 2-8288-0062-8.
 - 6 *La République Centrafricaine: Une étude de cas sur les armes légères et les conflits*, Eric G. Berman, опубликован при финансовой поддержке ПРООН, июль 2006 г., ISBN 2-8288-0073-3.
 - 7 *Small Arms in Burundi: Disarming the Civilian Population in Peacetime (Les armes légères au Burundi: après la paix, le défi du désarmement civil)*, Stéphanie Pézard, Nicolas Florquin, опубликован совместно с Международной инициативой по правам беженцев (Ligue Iteka) при поддержке ПРООН-Бурунди и Оксфам-Новиб (Oxfam–NOVIB) на английском и французском языках, август 2007 г., ISBN 2-8288-0080-6, ISSN 1661-4453.
 - 8 *Quoi de neuf sur le front congolais? Evaluation de base sur la circulation des armes légères et de petit calibre en République du Congo*, Robert Muggah, Ryan Nichols, опубликован совместно с ПРООН-Республика Конго, декабрь 2007 г., 2-8288-0089-X.
 - 9 *Small Arms in Rio de Janeiro: The Guns, the Buyback, and the Victims*, Pablo Dreyfus, Luis Eduardo Guedes, Ben Lessing, Antônio Rangel Bandeira, Marcelo de Sousa Nascimento, Patricia Silveira Rivero, исследование проведено «Обзор стрелкового оружия», Вива Рио (Viva Rio) и Институтом социально-экономических исследований (ISER), декабрь 2008 г., ISBN 2-8288-0102-0.
 - 10 *Firearms-related Violence in Mozambique*, совместная публикация Министерства внутренних дел Мозамбика, ВОЗ-Мозамбик и «Обзора стрелкового оружия», июнь 2009 г., ISBN 978-2-940415-14-4.
 - 11 *Small Arms Production in Brazil: Production, Trade, and Holdings*, Pablo Dreyfus, Benjamin Lessing, Marcelo de Sousa Nascimento, Júlio Cesar Purcena, опубликован совместно с Вива Рио (Viva Rio) и Институтом социально-экономических исследований (ISER), сентябрь 2010 г., ISBN 978-2-940415-40-3.
 - 12 *Timor-Leste Armed Violence Assessment Final Report*, ред. Robert Muggah, Emile LeBrun, совместная публикация «Экшн Эйд» (ActionAid), Австралийского Агентства международного развития (AusAID) и «Обзора стрелкового оружия», октябрь 2010 г., ISBN 978-2-940415-43-4.
 - 13 *Significant Surpluses: Weapons and Ammunition Stockpiles in South-east Europe*, Pierre Gobinet, исследование Инициативы Регионального подхода к сокращению резервов оружия (RASR Initiative), декабрь 2011 г., ISBN 978-2-9700771-2-1.

Книги

- Armed and Aimless: Armed Groups, Guns, and Human Security in the ECOWAS Region*, ред. Nicolas Florquin, Eric G. Berman, май 2005 г., ISBN 2-8288-0063-6.
- Armés mais désœuvrés: Groupes armés, armes légères et sécurité humaine dans la région de la CEDEAO*, ред. Nicolas Florquin, Eric Berman, опубликовано совместно с Программой выявления глобальных рисков, март 2006 г., ISBN 2-87291-023-9.
- Targeting Ammunition: A Primer*, ред. Stéphanie Pézard and Holger Anders, опубликовано совместно с CICS, Программой выявления глобальных рисков, Ресурсным центром Юго-Восточной Европы для контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями и «Вива Рио» (Viva Rio), июнь 2006 г., ISBN 2-8288-0072-5.
- No Refuge: The Crisis of Refugee Militarization in Africa*, ред. Robert Muggah, опубликовано совместно с Международным центром по проблемам осуществления конверсионных программ в Бонне. Изд.: Zed Books, июль 2006 г., ISBN 1-84277-789-0.
- Conventional Ammunition in Surplus: A Reference Guide*, ред. James Bevan, опубликовано при сотрудничестве с Международным центром по проблемам осуществления конверсионных программ в Бонне, Федерацией американских ученых (FAS), Программой выявления глобальных рисков и Ресурсным центром Юго-Восточной Европы для контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями, январь 2008 г., ISBN 2-8288-0092-X.
- Afghanistan, Arms and Conflict: Armed groups, disarmament and security in a post-war society*, Michael Bhatia and Mark Sedra, апрель 2008, Изд.: Routledge, ISBN 978-0-415-45308-0
- Ammunition Tracing Kit: Protocols and Procedures for Recording Small-calibre Ammunition*, разработано James Bevan, июнь 2008 г., ISBN 2-8288-0097-0.
- Kit de Traçage des Munitions: Protocoles et Procédures de Signalement des Munitions de Petit Calibre*, разработано James Bevan, опубликовано совместно с Программой выявления глобальных рисков, июнь 2008 г., ISBN 2-8288-0097-0.
- The Central African Republic and Small Arms: A Regional Tinderbox*, Eric G. Berman, Louisa N. Lombard, декабрь 2008 г., ISBN 2-8288-0103-9.
- La République Centrafricaine et les Armes Légères: Une Poudrière Régionale*, Eric G. Berman, Louisa N. Lombard, опубликовано совместно с Программой выявления глобальных рисков, май 2009 г., ISBN 978-2-87291-027-4.
- Security and Post-Conflict Reconstruction: Dealing with fighters in the aftermath of war*, ред. Robert Muggah, январь 2009 г. Изд.: Routledge, ISBN 978-0-415-46054-5.
- The Politics of Destroying Surplus Small Arms: Inconspicuous Disarmament*, ред. Aaron Karp, июль 2009 г. Изд.: Routledge, ISBN 978-0-415-49461-8.
- Primed and Purposeful: Armed Groups and Human Security Efforts in the Philippines*, Soliman M. Santos, Jr. и Paz Verdades M. Santos, Octavio A. Dinampo, Herman Joseph S. Kraft, Artha Kira R. Paredes, Raymond Jose G. Quilop, совместная публикация «Сети Юг-Юг» по привлечению негосударственных вооруженных групп (South-South Network for Non-State Armed Group Engagement) и «Обзора стрелкового оружия», апрель 2010 г., ISBN 978-2-940415-29-8.

