



association pour la prévention de la torture
asociación para la prevención de la tortura
association for the prevention of torture

Рабочий Документ

Предупреждение пыток в регионе ОБСЕ

через имплементацию Конвенции ООН
против пыток

03.04.2014

Вступление

Швейцария приняла долгожданное решение сделать приоритетом вопрос предупреждения пыток в политической повестке ОБСЕ. Пытки являются основным фокусом Швейцарии во время ее председательства в ОБСЕ в 2014 году в вопросах, связанных с правами человека. В последний раз вопрос пыток был поставлен на таком высоком уровне в политической повестке ОБСЕ в 2003 году во время председательства Нидерландов в ОБСЕ.¹ Появление Дополнительной встречи по человеческому измерению (SHDM), специально посвященной вопросу предупреждения пыток можно только приветствовать.

Внимание Швейцарии к предупреждению пыток в 2014 году совпало со временем, когда другие государства также решили вновь подтвердить свое намерение предупреждать подобные нарушения и напомнить другим государствам об абсолютном запрете пыток, несмотря на определенный регресс, наблюдавшийся за последнее десятилетие. Четвертого марта 2014 правительства Чили, Дании, Индонезии, Марокко и Ганы запустили процесс общественного протеста в Женеве, так называемая Инициатива по Конвенции против пыток, приглашая другие государства присоединиться к ним в следующем десятилетии для достижения всемирной ратификации Конвенции ООН против пыток, а также, не менее важно, для использования Конвенции на практике.² Несмотря на то, что все страны-участники ОБСЕ ратифицировали Конвенцию ООН против пыток, еще многое нужно сделать для того, чтобы его положения стали реальностью.

Именно с этим чувством АПП разработала данный Рабочий Документ и представляет его для обсуждения на Предварительной встрече организаций гражданского общества и НПО по предупреждению пыток, а также на Дополнительной встрече по человеческому измерению по предупреждению пыток в Вене с 7 апреля 2014. Если бы все страны-участники ОБСЕ осуществили Конвенцию ООН против пыток и его Факультативный протокол, пытки и другие виды жестокого обращения были бы эффективно предупреждены во всем регионе.

Для предупреждения нарушений необходимо принять ряд мер, которые подробно обсуждались в других авторитетных источниках.³ Несмотря на это, АПП уверена, что если страны-участники ОБСЕ выполнят три из представленных в данном Рабочем Документе меры, они продвинулись в деле предупреждения нарушений. АПП приветствует любые отзывы относительно содержания данного документа (mpringle@apt.ch).

¹ Заинтересованные лица могут ознакомиться с Итоговым докладом по Дополнительной встрече по человеческому измерению 2003 и с множеством рекомендаций, содержащихся в докладе по ссылке www.osce.org

² Для более подробной информации см. http://www.apt.ch/en/news_on_prevention/states-launch-long-term-anti-torture-initiative/#.UzpwAp018Ss

³ Например, см. публикацию Международной Амнистии: Борьба с пытками (2003)

Мера 1:

Всемирная ратификация и Эффективная имплементация Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток (ФПКПП) в регионе ОБСЕ

«ФПКПП является фундаментальным инструментом для борьбы с пытками»

Президент Швейцарии, действующий Председатель ОБСЕ, Дидье Буркхальтер в речи, адресованной Совету безопасности ООН в феврале 2014

Хотя и крайне радует, что важность ФПКПП как средство по предупреждению пыток кратко упомянуто в приведенном выше комментарии президента Швейцарии и это резонирует постоянным ростом числа стран во всем мире, всемирная ратификация данного инструмента пока далека, в том числе для региона ОБСЕ. Всемирная ратификация и эффективная имплементация ФПКПП со стороны всех стран-участников ОБСЕ станет основным шагом в предупреждении пыток на всей обширной территории ОБСЕ.

На сегодняшний день, 18 стран-участников ОБСЕ все еще не ратифицировали этот важный инструмент прав человека, в том числе ее наиболее большие по территории и населению члены, чье обращение с лицами, лишенными свободы неоднократно подвергалось критике на местном и международном уровне за последние годы, в том числе Россия и США.

Некоторые страны-участники ОБСЕ, которые также являются членами Европейского Союза (ЕС), все еще не ратифицировали инструмент, несмотря на регулярные призывы ЕС это сделать. Среди этих стран (в алфавитном порядке) Бельгия, Исландия, Ирландия, Латвия, Словакия и Финляндия. Кроме стран ЕС, некоторые из стран, в которых ситуация по предупреждению пыток далека от идеальной, остаются вне списка стран, которые ратифицировали ФПКПП, в том числе Андорра, Беларусь, Канада, Монако, Монголия, Святой Престол, Сан Марино, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. АПП призывает эти государства ратифицировать ФПКПП в ближайшее время.

Радостно отметить, что 39 стран-участников ОБСЕ ратифицировали ФПКПП, что безусловно является позитивной тенденцией.⁴ 36 стран из 39 членом ОБСЕ уже учредили Национальные превентивные механизмы (НПМ). Таким образом, 36 из 57 НПМ, созданных во всем мире из региона ОБСЕ, что является хорошим развитием, несмотря на ранее упомянутые пробелы.

Несмотря на эти очевидные преимущества, некоторые НПМ все еще не функционируют, а некоторые не отвечают в полной мере ключевым

⁴ Пожалуйста см. базу данных АПП по ФПКПП, для более подробной информации см. <http://www.appt.ch/en/opcat-database/>

требованиям, упомянутым в тексте ФПКПП. Хотя таких требований несколько⁵, АПП считает, что существует три основных, ключевых требования, которым должны соответствовать НПМ, чтобы иметь шанс быть эффективными на практике. Это включает независимость НПМ, доступ НПМ к адекватным человеческим, финансовым и материальным ресурсам и использование со стороны НПМ превентивной методологии. На практике у некоторых НПМ нет достаточных предпосылок для функциональной и финансовой независимости и у них нет необходимых ресурсов для выполнения своего НПМ мандата, а другим необходимо разработать операционную методологию, направленную на предупреждение нарушений до того, как они произойдут, обнаруживая системные пробелы, в том числе на законодательном и политическом уровне. Там, где НПМ выполняют эти ключевые требования, подобные механизмы приносят существенную разницу в практике защиты лиц, лишенных свободы.

НПМ Словении добился прекращения практики неприемлемых обысков в камерах

Когда материальный мир человека физически выворачивается наизнанку, это всегда неприятно, особенно когда человек лишен свободы и находится в закрытом учреждении, где личное пространство минимально. Такой сценарий был обнаружен НПМ Словении⁶ во время обысков в камерах в 2012 году. Заключенные сообщили НПМ во время посещения, что в ходе обысков со стороны персонала, когда заключенные возвращались в камеру после обысков, они находили все свои личные принадлежности разбросанными на полу, в том числе чистую одежду, состояние дел, по их словам, было совершенно неприемлемым. НПМ Словении согласился с ними, посчитав, что подобная практика противоречит принципу соблюдения достоинства человека, предусмотренного в Статье 21 Конституции Словении. После этого НПМ успешно сотрудничал с тюремными властями для пересмотра подобной практики обысков. Такой прогресс может показаться для кого-то тривиальным, однако для заключенных это изменение является значительным в плане обращения с ними властей.

НПМ Великобритании изучает законодательство и политику правительства

Работа НПМ не является просто посещением мест содержания под стражей, как думают некоторые. Мандат НПМ должен охватывать широкий спектр деятельности, в том числе комментарии к действующему законодательству и

⁵ См. Статьи 17-23 и 35 в тексте ФПКПП

⁶ НПМ Словении сейчас состоит из Офиса Национального Омбудсмена по правам человека и 5 НПО, более подробную информацию о механизме можно найти по данной ссылке <http://www.varuh-rs.si/about-us/fields-of-work/ombudsman-as-a-nmp/?L=6#c2299>

политике.

Эти жизненно важные виды деятельности являются центральной частью превентивной методологии любого НПМ и может оказывать положительное влияние на жизнь лиц, лишенных свободы. НПМ Великобритании, сложная, но эффективная структура, состоящая из 20 отдельных механизмов, был очень активным в этой сфере.⁷

На протяжении первых пяти лет своего существования, например, члены НПМ предоставляли комментарии относительно ряда парламентских расследований и законопроектов по различным темам, таким как женщины, нарушившие закон, ювенальная юстиция, манера, в которой расследуются случаи смерти, наступившие после контактов с полицией и ответственность властей перед детьми, содержащимися под стражей. Только в Шотландии НПМ предоставил комментарии по поводу предложения правительства Шотландии о запрете комиссий по посещению тюрем из-за их несоответствия с ФПКПП и о реформировании политики, с успехом призывая реформировать схемы посещения мест содержания под стражей. Комментариями членов Англии и Уэллса относительно предложения Министерства внутренних дел по поводу 17-летних, оказавшихся в заключении в полиции увенчались решением о том, что будут разработаны дополнительные гарантии для защиты их благополучия. Наконец, был разработан совместный ответ НПМ Великобритании по поводу проекта правительства по трансформации ювенальной системы предварительного заключения. Очевидно, что НПМ Великобритании рассматривает свой мандат шире, чем просто посещение мест содержания под стражей.

Пункты предложенных действий

АПП считает, что ратификация и эффективная имплементация ФПКПП со стороны всех стран-участников ОБСЕ станет большим шагом на пути к предупреждению пыток во всем регионе ОБСЕ. Таким образом, АПП рекомендует следующие действия:

- Все страны-участники ОБСЕ должны ратифицировать ФПКПП;
- Страны-участники ОБСЕ должны принять меры для обеспечения эффективности НПМ на практике, в том числе обеспечивая их функциональную и финансовую независимость, предоставляя адекватные финансовые, человеческие и материальные ресурсы, поощряя их развитие и применение превентивной методологии;
- В приоритетном порядке НПМ должны разработать и применить свою превентивную методологию и пересматривать ее на регулярной основе

⁷ Более подробную информацию относительно НПМ Великобритании можно найти на веб сайте <http://www.justice.gov.uk/about/hmi-prisons/preventive-mechanism>

- ОБСЕ и БДИПЧ и действующие представительства ОБСЕ играют ключевую роль в установлении региональной сети НПМ с целью обмена успешной практики и опыта. На сегодня, сетей, которые охватывает весь регион, не существует
- ОБСЕ и БДИПЧ и действующие представительства ОБСЕ могут также способствовать обмену между странами-участниками ОБСЕ и ФПКПП для обмена успешной практики по выполнению рекомендаций НПМ и Подкомитета ООН по предупреждению пыток после их посещений в страны.

Мера 2:

Повышение возможностей полиции по предупреждению пыток и другого жестокого обращения

«Лицо, задержанное полицией, находится в крайне уязвимом положении. Полиция обладает особыми полномочиями, например, по правомерному применению силы, вследствие чего задержанное лицо оказывается полностью во власти работников правоохранительных органов. Указанное неравномерное распределение полномочий создает ситуацию, в которой могут иметь место нарушение прав и пытки.»

Профессор Хуан Мендес, Специальный докладчик ООН по пыткам

Полиция обладает особой ролью в защите прав человека, Они ответственны за обеспечения безопасности и охраны людей путем выполнения закона. Согласно международному законодательству они обязаны в полной мере соблюдать права человека, при этом они также обязаны защищать права человека в случае их нарушения со стороны других людей. Для выполнения этих функций они обладают рядом полномочий, в том числе арестовывать людей, проводить обыски, проводить мониторинг демонстраций, задерживать и допрашивать людей и расследовать действия предполагаемых преступлений. При осуществлении этих функции существуют очевидные риски злоупотреблений полномочиями, как полиции, так и лиц, подвергшихся этим действиям. Поэтому очень важно, чтобы представители правоохранительных органов были бы оснащены надлежащим образом для того, чтобы предотвратить коррупцию, профессионально подготовлены для выполнения своих обязанностей и чтобы они могли быть привлечены к ответственности.

Злоупотребления со стороны полиции могут происходить по многим причинам, не в последнюю очередь из-за того, что использование силы в соответствие с принципами пропорциональности не простая задача, и нарушение прав человека может случиться из-за ошибочной оценки конкретной ситуации. Злоупотребления могут происходить, когда отдельные сотрудники полиции злоупотребляют своими полномочиями, используя силу для устрашения, пыток информации или по другим причинам. Зачастую, полицейские, которые совершают нарушения прав человека знают, что их не будут преследовать в судебном или дисциплинарном порядке, что создает культуру безнаказанности.

Как отметил Специальный докладчик ООН по пыткам, риски нарушений во время задержания в полиции особо высоки во время первых часов задержания, время, когда заключенные наиболее уязвимы и когда сотрудники полиции находятся под давлением необходимости получения информации от них. В

правовых системах, которые в большой степени полагаются на признательные показания, арестованные полицией лица подвергаются еще большему риску пыток и других форм жестокого обращения.

В регионе ОБСЕ некоторые страны продолжают функционировать на основе подхода, который основан на признательных показаниях, в частности страны бывшего Советского Союза. В таких странах подход, основанный на признательных показаниях, представляет большую угрозу для задержанных, чем в странах, которые основываются на доказательствах (которые в основном полагаются на старательное собирание доказательств), так как они зачастую косвенно поощряют незаконную практику и способствуют культуре злоупотреблений в полиции. Комитет ООН против пыток неоднократно испытывал необходимость в ходе изучения стран региона ОБСЕ комментировать по поводу этого фундаментально неправильного подхода.⁸

Гарантии безопасности и полиция, которая эти гарантии соблюдает на практике, соответственно являются ключевыми в предупреждении пыток и других форм жестокого обращения во время содержания под стражей в полиции. Ключевые гарантии включают предоставление задержанным информации об их правах, обеспечение доступа к юристу и уведомление членов семьи и/или третью сторону задержанного лица. Точно также, другой фундаментальной гарантией является возможность лица, лишённого свободы пройти медицинский осмотр со стороны доктора для подтверждения или опровержения возможных обвинений в нарушении и предоставление медицинской помощи, если она необходима.

Наконец, особого более широкого упоминания заслуживает использование силы со стороны полиции. Правомерное применение силы является легитимной функцией полиции, так как офицеры полиции иногда действуют в опасной среде и обязаны защищать как общество, так и самих себя. Однако, всегда, когда используется сила, существует риск злоупотребления. Роль полиции в осуществлении насильственной депортации экономических мигрантов и/или лиц, ищущих убежища, и мониторинг публичных демонстраций являются актуальными темами данного раздела.

Возмутительные телевизионные кадры с протестных действий и столкновений между демонстрантами и полицией в Стамбуле на площади Таксим в 2013 и на площади независимости в Киеве в 2014 году показывают критический характер упомянутого контекста и высокий риск пыток и других форм жестокого обращения, так как полиция пользуется монополией применения силы. Оба примера отчетливо подчеркивают, насколько неверными могут быть действия полиции, если офицеры полиции не ведут себя в соответствии с международным законодательством по правам человека и его принципами. Несмотря на это, следующий пример из Австрии показывает, какой может быть прогресс в отношении того, как полиция осуществляет право на законное применение силы и контролировать этот процесс.

⁸ Например, см. Рассмотрение доклада Кыргызстана в ноябре 2013 (UN Doc. CAT/C/KGZ/CO/2, 20 December 2013 – paragraphs 5 and 13) или рассмотрение доклада Российской Федерации в ноябре 2012 (UN Doc. CAT/C/RUS/CO/5, 11 December 2012 – paragraphs 6 and 10).

Применение силы полицией находится под усиленным наблюдением в Австрии

На протяжении пятнадцати лет широкое применение силы со стороны полиции в Австрии подвергалась независимой проверке и наблюдению. Эта практика начала действовать с 1999 года, когда в июне того же года был создан теперь уже прекративший существование механизм по надзору в полиции, Консультативный совет по правам человека (*Menschenrechtsbeirat*). Этот надзорный орган был создан из-за скандального случая смерти во время насильственной депортации полицией 25-летнего выходца из Нигерии, Маркуса Омофума за месяц до этого. Однако, до этой бессмысленной и предотвратимой смерти, Европейский комитет по предупреждению пыток (СРТ) также призывал Австрию создать независимый механизм по контролю.⁹ Примерно в то же время, Международная Амнистия также выразила беспокойство по поводу жестокого обращения с арестованными со стороны полиции во время ареста, в ходе содержания под стражей в полиции, а также во время полицейских операций, таких как насильственные депортации, рейды на центры для лиц, ищущих убежища, а также противоречивой политики относительно публичных демонстраций.¹⁰ Консультативный совет по правам человека стал обладать широким мандатом по посещению и мониторингу всех вышеперечисленных ситуаций. В рамках своего мандата механизм направлял полиции различные доклады по посещениям, тематические доклады, а также рекомендации, в том числе относительно применения силы со стороны полиции в ходе различных операций.¹¹ Европейский комитет против пыток положительно оценил это развитие, отметив в докладе по посещению в Австрию в 2009: *“ЕКПП приветствует тот факт, что комиссии по посещению Консультативного совета по правам человека осуществляют надзор за основными полицейскими вмешательствами (такие как широкомасштабные рейды, действия во время уличных демонстраций)”*.¹²

В июне 2012 года Консультативный совет по правам человека прекратил существование после того, как Австрия ратифицировала ФПКПП и учредила НПМ под патронажем Омбудсмана Австрии. Примечательно, что в своем мандате НПМ сохранил функции прежнего механизма по мониторингу широкого применения силы со стороны полиции, в том числе посредством *“наблюдения за насильственными депортациями, широкомасштабными полицейскими рейдами и многоядными мероприятиями и собраниями”*.¹³

⁹ Для краткой истории создания Консультативного совета по правам человека см главу 2.6 публикации Международной Амнистии Борьба с пытками (2003)

¹⁰ Международная Амнистия-Австрия: перед Комитетом ООН против пыток- Обвинения в жестоком обращении со стороны полиции (EUR 13/001/2000), 24 March 2000.

¹¹ Для более подробной информации см.

http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_MRB/mrb/berichte/start.aspx

¹² СРТ/Inf (2010) 5, 11 марта 2010 – параграф 14.

¹³ Для более подробной информации см. :

<http://volksanwaltschaft.gv.at/menschenrechte/kommissionen/aufgaben>

Пункты предложенных действий

АПП считает, что представители правоохранительных органов, которые оснащены должным образом, профессионально подготовлены и подотчетны, а также соблюдают фундаментальные гарантии на практике, являются ключевым фактором для предупреждения пыток и других форм жестокого обращения. Таким образом, АПП рекомендует следующие действия:

- Страны-участники ОБСЕ должны принять меры для обеспечения хорошей подготовки своих полицейских, адекватного финансирования, подотчетности и соблюдения фундаментальных гарантий безопасности на практике;
- Страны-участники ОБСЕ должны в качестве первоочередной задачи обеспечивать надлежащее и постоянное профессиональное обучение, в том числе в области прав человека;
- Страны-участники ОБСЕ должны зародить серьезное, содержательное взаимодействие и сотрудничество между своими полицейскими службами и НПО по ряду важных вопросов с целью предупреждения пыток и других форм жестокого обращения;
- Страны-участники ОБСЕ должны быть привержены укреплению технического сотрудничества между полицейскими службами своих стран с целью отдаления от подхода, основанного на признательных показаниях и приближению к подходу на основе расследования преступлений;
- ОБСЕ-БДИПЧ должны обеспечивать ежегодные встречи полиции, которые будут включать темы о роли полиции и предупреждении пыток и других видов жестокого обращения;

Мера 3:

Эффективная защита лиц и групп в ситуациях уязвимости во время содержания под стражей

“Европейский союз чрезвычайно обеспокоен тем, что сексуальная ориентация и гендерная принадлежность продолжают использоваться для оправдания серьезных нарушений прав человека во всем мире. Представители ЛГБТИ сообщества являются уязвимой группой, которая продолжает быть жертвой преследований, дискриминации, травли и серьезного жестокого обращения, часто включающих крайние формы насилия, в том числе пытки и убийство”.

Директивы ЕС для продвижения и защиты всех прав человека для лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов.¹⁴

Как было отмечено в этом документе, лица, лишённые свободы уязвимы из-за неравномерного распределения полномочий, созданного фактом содержания под стражей, независимо от учреждения. Однако, некоторые люди оказываются в ситуации особой уязвимости, зачастую из-за социального контекста и их статуса в обществе. Эти группы включают, как было отмечено в отрывке выше, представителей ЛГБТИ¹⁵ сообщества, также и детей и подростков, женщин, лиц с ограниченными возможностями, мигрантов и других. Эти люди не всегда уязвимы сами по себе, но становятся уязвимыми во время содержания под стражей. Именно поэтому мы в основном говорим “в ситуации уязвимости”, а не “уязвимые группы”.¹⁶

В дополнении к свойственным во время лишения свободы рискам, любая дискриминация и предрассудки, которые существуют в обществе по отношению к определенным людям и группам зачастую усиливаются, когда эти люди и группы оказываются в местах лишения свободы. Например, мигранты и иностранцы в ксенофобном обществе, представители ЛГБТИ сообщества в гомофобном обществе, и люди, страдающие психическими заболеваниями и умственными нарушениями в правовых системах, которые полагаются на признательные показания, могут подвергаться большому риску пыток и других форм жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов. Точно также,

¹⁴ См. Параграф 2 Директив, Причина для действия

¹⁵ ЛГБТИ аббревиатура, которая означает Лесбиянки, Геи, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы

¹⁶ В 2013 году АПП и Международная тюремная реформа выпустили два имеющих к теме непосредственное отношение документа, а именно: *Женщины в заключении: руководство для мониторинга по гендерным вопросам и представители ЛГБТИ сообщества, лишённые свободы: основы превентивного мониторинга*. Для более подробной информации см. http://www.apr.ch/en/categories_res/detention-monitoring-2/

женщины в тюрьме в некоторых странах региона ОБСЕ часто сталкиваются с недостатком понимания и предвзятым отношением и дискриминационной практикой, которые существуют в обществе в целом.

Следует помнить, что эти люди и группы могут подвергаться риску со стороны других лиц, лишенных свободы. Например, во время заключения в полиции и в тюрьме расистские и этнические проблемы, а также сексуальная ориентация, являются ключевыми факторами, которые способствуют насилию, несмотря на ответственность властей по недопущению насилия среди заключенных.

Нарушения часто порождаются из-за невежества, в случаях, когда есть недостаток знания об особых нуждах определенных лиц или групп в заключении. Положение мигрантов и беженцев, ищущих убежища, в том числе детей, содержащихся под стражей, в различных странах-участниках ОБСЕ тщательно документировано за последние годы.¹⁷ В других случаях, игнорирование и злоупотребления происходят из-за отсутствия каких-либо адекватных процедур, предусмотренных для защиты лиц в ситуации уязвимости в заключении. Несмотря на все эти беспокойства, есть постепенные продвижения для повышения осведомленности по поводу трудностей лиц и людей в ситуации уязвимости и для удовлетворения их особых нужд.

Парламентарии проливают свет на темноту центров для мигрантов

В некоторых странах иммиграционные центры исторически были одним из наиболее непрозрачных областей государственного управления. Соответственно, есть растущая необходимость найти пути для различных субъектов, в том числе парламентариев, работать вместе по мониторингу мест, где содержатся мигранты и лица, ищущие убежища и содействовать большей степени прозрачности и подотчетности в подобных учреждениях.

В Европе большинство парламентариев имеют право на посещение мест содержания под стражей мигрантов и беженцев, ищущих убежища, которое является частью их мандата в качестве национальных парламентариев. Тем не менее, исследование, проведенное Парламентской Ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ) в декабре 2011 года обнаружило, что это право не всегда известно парламентариям или не используется в полной мере. АПП вместе с Комиссией ПАСЕ по миграции, беженцам и перемещенным лицам активно помогают парламентариям осуществлять посещения в миграционные центры. Первый тренинг был проведен в Страсбурге в декабре 2011 по поводу основных принципов и методологии посещения мест содержания под стражей. В результате проекта, было разработано практическое руководство, Посещение иммиграционных центров, которое было запущено в октябре 2013 для оказания содействия парламентариям в проведении этих посещений. Есть надежда, что

¹⁷ Например, см. Доклад миссии Специального докладчика ООН по пыткам в Грецию UN Doc. A/HRC/16/52/Add.4, 21 April 2011.

будут проводиться также другие тренинги с использованием руководства и видеоматериалов в ближайшие месяцы.

ЕС повышает защиту представителей ЛГБТИ сообщества

Принятие со стороны ЕС «Директив для содействия и защиты всех прав человека для лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ)» в июне 2013 стало благоприятной возможностью для повышения защиты представителей ЛГБТИ сообщества за рамками ЕС, в том числе в местах лишения свободы.¹⁸ Институты ЕС и страны-участники сейчас должны приложить все усилия для выполнения этого нового инструмента, в сотрудничестве с гражданским обществом в рамках отношений со странами, не являющимися членами ЕС. Примечательно, что Директивы ЕС впервые на уровне ЕС обращаются к защите прав человека для представителей ЛГБТИ сообщества на основе принципа универсальности прав человека; таким образом, культурные, традиционные и религиозные ценности не могут использоваться для оправдания какой бы то ни было формы дискриминации против представителей ЛГБТИ сообщества. Публикация Директив ЕС стала важным шагом к защите представителей ЛГБТИ сообщества в местах лишения свободы за пределами региона.

Пункты предложенных действий

АПП считает, что лица и группы в ситуации уязвимости подвергаются повышенному риску злоупотреблений во время лишения свободы из-за ряда разных, описанных выше факторов. Таким образом, АПП рекомендует следующие действия:

- Страны-участники ОБСЕ должны обеспечить надлежащую защиту лицам и группам в ситуации уязвимости и их особые нужды должны быть удовлетворены во время лишения свободы;
- НПО-ы должны уделять особое внимание на этих людей и группы во время мониторинга мест содержания под стражей и формулировать специальные рекомендации, в том числе на законодательном и политическом уровне;
- Будущий председатель ОБСЕ должен рассмотреть возможность проведения Дополнительной встречи по человеческому измерению, посвященную лицам и группам в ситуации уязвимости;
- ОБСЕ –БДИПЧ могут оказать содействие этому процессу, разработав ситуативный анализ и/или схему уязвимых факторов в регионе ОБСЕ.

¹⁸ Для более подробной информации см.

http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/137584.pdf

Заключительные замечания

Эти три меры не должны быть единственными действиями, предпринятыми странами ОБСЕ для предупреждения пыток и других форм жестокого обращения. Так как все страны уже ратифицировали Конвенцию ООН против пыток, перед ними стоит международное обязательство предпринять гораздо более широкий спектр шагов по предупреждению. Тем не менее, АПП считает, что эти три меры, представленные в данном документе, помогут достичь ощутимых преимуществ в короткие сроки и приведут к выполнению Конвенции ООН на практике. Когда началась Инициатива по Конвенции против пыток в Женеве меньше месяца назад, чилийский посол в ООН в Женеве, Луис Бальмаседа от имени Чили, Дании, Ганы, Индонезии и Марокко заявил:

“Все страны-участники Организации Объединённых Наций поручились достичь обещания Всемирной декларации прав человека: “Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.” Пытки никогда ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы”

Несмотря на прогресс за последние 60 лет, мы все еще далеки от выполнения этого обещания по отношению “ко всем народам и нациям”, как это провозглашено в Декларации. На протяжении десяти лет мы видели повторяющиеся попытки тривиализировать и даже защищать использование пыток.

Именно поэтому правительства Чили, Дании, Ганы, Индонезии и Марокко на прошлой неделе во время сессии Совета выступили с призывом к своим коллегам, членам ООН: Мы можем и должны лучше работать для защиты людей от пыток и других форм жестокого обращения во всех частях света”

С этим прекрасным чувством в сердце АПП представляет данный Проект Рабочего Документа.