



ВОЗМОЖНЫЕ ВЫХОДЫ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА¹

Эберхард Шнайдер²

Апрель 2016

Настоящие экономические трудности России – это следствие встречи двух внешних факторов: радикального падения мировых цен на нефть и введение западных санкций. Снижение стоимости нефти не нанесло бы сильного урона, если бы своевременно были проведены структурные реформы по диверсификации экономики России.

Санкции запада, введённые в разной степени США и Европейским Союзом, являются реакцией на поспешную, эмоциональную, не до конца продуманную и противоречащую международному праву аннексию Крыма Россией в марте 2014 года. Согласно Харьковскому соглашению был продлён срок аренды пунктов базирования Черноморского Флота в Украине до 2042 года с оговоркой о возможном продлении её ещё на 5 лет. Этого времени было бы достаточно для ведения переговоров с Киевом о сроках и содержании дальнейших положений.

Также второе обоснование аннексии Крыма не соответствует действительности. Члены Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации по результатам их исследований в конце февраля 2014

¹ Выступление 22 марта 2016 года на экономическом конгрессе в Санкт-Петербурге

² Профессор д-р Эберхард Шнайдер, Университет Зиген (Германия), Запад-Восток-институт Берлин, член консультативного совета Центра ЕС-Россия в Брюсселе



года сделали заключение, что дискриминация русскоязычных граждан в Крыму не имела место. Они разместили свой отчёт также на web-странице Совета по правам человека. Лихорадочно и частично под военным давлением проведённый референдум о принадлежности Крыма Украине или России был бессодержателен, а его результаты частично манипулированы.

Санкции запада - это реакция смущения на аннексию Крыма. Альтернативой могло бы быть военное вмешательство США, основанием для которого могло бы стать поручительство США и Великобритании в 1994 году за территориальную целостность и суверенитет Украины, как вознаграждение ей за передачу России, находящихся в то время на территории Украины 2.000 атомных боеголовок. Очевидно, президент Путин учитывал военную реакцию США, что следует из его интервью в марте 2015 года. Другая альтернатива - молчаливое принятие нарушения международного права, о чём не может быть и речи. Аннексич Крыма нарушает хартию Организации Объединенных Наций и Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1975 года. В нём говорится, что пограничные изменения допустимы только с одобрения обоих из затронутых государств. Советский Союз никогда ни на миллиметр не изменял границы в Европе.

Отмену западных санкций можно ожидать только тогда, когда будет принято обоюдное решение по крымскому вопросу. Поэтому нужно обдумывать, как выходить из тупика «санкций versus крымской аннексии». Это будет возможно, по моему мнению, только если в крымском вопросе позиция Киева - сохранение территориальной целостности Украины - и Москвы - особенная защита русскоязычного населения Крыма - найдут компромисс. Поэтому эта попытка, которая с первого взгляда вызывает отторжение у обеих сторон, при более длительном размышлении, вероятно, откроет путь для решения конфликта.



Крым возвращается снова Украине, но он становится российским протекторатом. То, что Крым - это субъект федерации России, не мешает, так как это вопрос российской внутренней, а не внешней политики. Крым снабжается снова через Украину, так как ещё Хрущёв в 1954 году отмечал, когда он возвращал полуостров Украинской Советской Республике, что было сложно в советские времена снабжать Крым из Российской Федеративной Республики, так как все коммуникации и пути снабжения Крыма ведут на север, в Украину.

При детальной проработке соглашения о протекторате могли бы одновременно решаться все финансовые проблемы между Россией и Украиной путем взаимных расчётов. Кроме того, Киев мог бы позволить оплачивать общее снабжение Москвой Крыма через Украину. Это могло бы стать основанием для отмены западных санкций, что положительно сказалось бы на российской экономике.

Если политическая воля у обеих сторон действительно имеется, этот компромисс осуществим. Он также положительно подействует на ситуацию в восточной Украине и приведёт к окончательной, удовлетворяющей обе стороны стабилизации ситуации в Донецкой и Луганской областях. И наконец, Украина не сможет никогда присоединиться к НАТО, если на её территории расположены подразделения Черноморского флота России – страны, не являющейся членом Североатлантического блока.
